

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Донбаський державний педагогічний університет"
Освітня програма	26487 Педагогіка вищої школи
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

10.11.2021 р.

Справа № 1568/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,
Андрощук Ірина Василівна,
Деркач Тетяна Михайлівна,
Джурило Аліна Петрівна,
Литовченко Світлана Віталіївна,
Лопатенко Георгій Олегович,
Лук'янова Світлана Михайлівна,
Михнюк Сергій Вікторович,
Осадча Катерина Петрівна,
Смакота Лариса Василівна,
Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Топольник Яна Володимирівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Донбаський державний педагогічний університет"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	26487
Назва ОП	Педагогіка вищої школи
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

В ОПП як особливість програми зазначається підготовка викладача інноваційного типу, який має можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії професійного розвитку (як андрагог, тьютор). Проте серед ОК немає обов'язкових дисциплін чи тем, спрямованих на підготовку таких викладачів. Ця підготовка забезпечується лише вибірковими ОК.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Зазначені у СО пропозиції здобувачів (Бондаренко Ю., Карганова Н.) та роботодавців (Бурцева Ю.О., Олійник О.І., Білоус Л.В.) стосувалися не формулювання цілей та ПРН ОПП, а введення освітніх компонентів.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Заявлений в СО аналіз досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОПП не підтверджено документальними свідченнями, зміст яких продемонстрував би практику обговорення і врахування ЗВО тенденцій розвитку спеціальності та галузевий контекст при формулюванні цілей та програмних результатів навчання.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування GER

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

В ОПП згідно 2.2. ТАБЛИЦІ ВІДПОВІДНОСТІ освітніх компонентів (ОК) компетентностям (ЗК/ФК) та програмним результатам навчання (ПРН), ОК 3 (Сучасні інформаційні технології) повинна надавати можливість досягти таких ПРН: ПРН 1. Здійснювати пошук, опрацювання та аналіз професійно-важливих знань із різних джерел із використанням сучасних інформаційно-комунікаційних технологій; ПРН 9. Здійснювати аналітичний пошук наукової інформації та оцінювати її за критеріями доцільності та достовірності. Проте аналіз змісту силабусу ОК 3 дає підстави говорити про неможливість досягти заявлених ПРН. Адже у змісті відсутні теми, присвячені оволодінню інструментами Інтернет-пошуку, опрацювання та аналізу професійно-важливих знань та наукової інформації. Так само ОК 3 не дає можливість досягти ПРН 6. Доступно та аргументовано представляти результати досліджень у письмовій та усній формах, брати участь у наукових дискусіях. Цей ПРН цілком досягається у процесі вивчення ОК 7. Методологія і методика педагогічних досліджень.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

У програмі виробничої асистентської та науково-дослідної практичної підготовки серед баз для проходження практичної підготовки зазначені Комунальний заклад «Покровський педагогічний коледж» та Комунальний заклад «Бахмутський педагогічний коледж», що не відповідає предметній області визначеної для ОПП спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки. Можливість здійснення викладацької діяльності у ЗП(ПТ)О не забезпечена жодним ОК, ФК, ПРН аналізованої ОПП.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

НП включає, крім обов'язкових, вибіркові дисципліни. Згідно Рекомендацій щодо застосування критеріїв оцінювання якості освітньої програми, НП має включати лише обов'язкові дисципліни та передбачати наявність кредитів для вибірових дисциплін. Згідно п.3.4.2. Положення про організацію освітнього процесу у ДДПУ <https://ddpu.edu.ua/images/stories/news/normativ/025.pdf> індивідуальна освітня траєкторія здобувача цієї ОПП формується через можливість обрання зокрема і бази практики. Проте у представлених на сайті ЗВО звітах з виробничої асистентської та науково-дослідної практики <https://ddpu.edu.ua/pvs/index.php/mahistratura/praktyka> єдиною базою практики є ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет» (м. Слов'янськ).

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Обсяг практичної підготовки на ОПП складає 9 кредитів ЄКТС (виробнича асистентська та науково-дослідна практична підготовка), що не відповідає положенню Наказу МОНУ № 776 від 16 липня 2018 р., за яким обсяг практичної підготовки має складати не менше не менше 30 кредитів (включно з магістерським дослідженням) у межах обов'язкової частини магістерських програм.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правилами прийому не передбачені особливості вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти для тих абітурієнтів, які вступають на основі ступеня бакалавра, магістра та освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста, здобутого за іншою спеціальністю (напрямом підготовки). Програма фахового вступного випробовування https://ddpu.edu.ua/pk/programi/mag/pvsh_fah.pdf не містить докладного переліку питань по кожній з 5-ти тем для підготовки до випробування: 1. Загальні основи педагогіки. 2. Теорія і методика навчання (дидактика). 3. Теорія і методика виховання. 4. Наукові основи менеджменту освіти. 5. Історія педагогіки (вітчизняна, зарубіжна). Це впливає негативно на чіткість і зрозумілість правил прийому на навчання за ОПП.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Аналіз силабусів засвідчує, що зміст освіти (ОК) не повною мірою передбачає ознайомлення із сучасними досягненнями світової науки у відповідній галузі, а саме в них не наведено рекомендовані літературні джерела іноземними мовами. В деяких силабусах список рекомендованої літератури відсутній (ОК 2, 4, 7).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Згідно Стандарту ВОУ за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки (розділ VII. Форми атестації здобувачів вищої освіти) кваліфікаційна робота має бути розміщена на офіційному сайті або в репозиторії закладу вищої освіти. Розміщених кваліфікаційних робіт за ОПП не знайдено на сайті ЗВО <https://ddpu.edu.ua>, кафедри педагогіки вищої школи <https://ddpu.edu.ua/pvs> та репозиторії Донбаського державного педагогічного університету <http://ddpu.edu.ua:8083/ddpu/handle/123456789/100>

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

З аналізу Таблиці 2. «Зведена інформація про викладачів» можна зробити висновок про не достатнє співвіднесення викладачів і дисциплін, що ними викладаються. Зокрема, серед наукових публікацій Шайди Н. П. є такі, що не співвідносять з тематикою дисципліни «Психологія педагогічної діяльності»: Quality of Life of Internally Displaced Persons in Ukraine (Якість життя внутрішньо переміщених осіб в Україні), Using «Flipped Classroom» pedagogical technology in school physical education (Використання педагогічної технології «Flipped Classroom» у шкільній

фізкультури). Підвищення кваліфікації / стажування цієї викладачки (теми «Інноваційні технології в освіті», «Свобода як атрибут існування особистості») також не відповідає змісту дисципліни, що викладається («Психологія педагогічної діяльності»).

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На сайті ЗВО (<https://ddpu.edu.ua/pvs/index.php/mahistratura/osvitni-prohramy>) розміщено ОПП на 2021 р., проте не зрозумілою є процедура внесення пропозицій зацікавленими сторонами: не знайдено способу (електронна адреса, гугл форма тощо) для надсилання пропозицій щодо удосконалення ОПП.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

- узгодити формулювання особливості (унікальності) ОПП зі змістом обов'язкових освітніх компонентів; - аналізувати пропозиції стейкхолдерів щодо формулювання цілей та програмних результатів навчання ОПП та фіксувати їх у відповідних документах із зазначенням причин врахування чи відхилення тих чи інших пропозицій; - доцільно практику обговорення досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних програм оприлюднювати чи підтверджувати документально.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- забезпечити досягнення всіх ПРН відповідним змістом обов'язкових освітніх компонентів; - узгодити бази практик з предметною областю спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки; - забезпечити формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача ОПП через можливість обрання бази практики; - оновити НП, що згідно Рекомендацій має включати лише обов'язкові дисципліни та передбачати наявність кредитів для вибіркового вибору дисциплін; - удосконалити процедуру формування індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів вищої освіти, надавши їй більшої прозорості й зрозумілості та гарантоване право здобувачів ВО на індивідуальне обрання дисциплін; - збільшити обсяг практичної підготовки на ОПП згідно Наказу МОНУ № 776 від 16 липня 2018 р.; - у ході оновлення НП врахувати вимоги професійного стандарту на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти», затвердженого Міністерством розвитку економіки, торгівлі та сільськогосподарства України 23.03.2021 р.; - розглянути можливість запровадження дуальної форми здобуття освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- доцільно під час вступних випробувань на другий (магістерський) рівень вищої освіти передбачити особливості вступу для тих абітурієнтів, які вступають на основі ступеня бакалавра, магістра та освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста, здобутого за іншою спеціальністю (напрямом підготовки); - оновити програму фахового вступного випробування, деталізуючи теми для підготовки до випробування.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- оновити в силабусах рекомендовані літературні джерела, включивши для ознайомлення здобувачів сучасні іноземні джерела; - активізувати залучення здобувачів до публікації у міжнародних виданнях та участі у міжнародних наукових заходах і проєктах; - активізувати залучення студентів до програм академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- розглянути можливість розміщення у відкритому доступі кваліфікаційних випускних робіт здобувачів ОПП з метою виконання політики академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

- рекомендовано розширити інформацію щодо академічної та/або професійної кваліфікації викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми: надати посилання на профілі НПП у наукових базах даних, наповнити персональні сторінки викладачів інформацією про наукову роботу тощо; - посилити участь НПП у проєктах міжнародної академічної мобільності; - посилити публікаційну активність НПП групи забезпечення ОПП відповідно до тих ОК, що ними забезпечуються, зокрема в наукометричних базах, визначених МОН України (Scopus, WoS); - активізувати процес видання авторських методичних матеріалів до ОК, що викладаються на ОПП, з подальшим оприлюдненням їх у електронному репозиторії ЗВО.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- доповнити електронний репозиторій публікаціями здобувачів, в тому числі і спільними публікаціями викладачів та аспірантів; - активізувати роботу над реалізацією права на освіту особами з особливими освітніми потребами, включаючи адаптацію інформаційних ресурсів ЗВО для осіб з порушенням зору; - посилити роботу щодо вдосконалення навчально-методичних матеріалів ОК ОПП у системі дистанційного навчання на платформі Moodle; - у ЗВО доцільно вести реєстр програмного забезпечення і ліцензій на його використання.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- здійснювати збирання, аналіз та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників на систематичній основі.

Критерій 9. Прозорість та публічність

- продовжувати роботу з удосконалення публічності та прозорості діяльності ЗВО; - оприлюднити механізм подання пропозицій щодо удосконалення ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА