

Звіт
голови атестаційної комісії про результати атестації
здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти
на факультеті спеціальної освіти

очної та заочної форми навчання
зі спеціальності 016 Спеціальна освіта
освітньої програми «Спеціальна освіта»

1) Загальні відомості про склад атестаційної комісії, місце та терміни її проведення.

Голова АК – Ємельяненко Ганна Дмитрівна, доктор філософських наук, професор кафедри філософії, історії та соціально-гуманітарних дисциплін (наказ № 135 від 10.03.2021).

Для організації і проведення атестації була створена атестаційна комісія № 1 (наказ № 136 від 10.03.2021 року). До її складу, крім голови АК, увійшли:

1. Дмитрієва І.В. – доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри технологій спеціальної та інклюзивної освіти;

2. Кордонець В.В. – кандидат психологічних наук, доцент кафедри спеціальної психології та логопедії, секретар комісії (наказ № 137 від 10.03.2021).

Екзаменатори:

Спеціальна психологія з методикою викладання та логопедія

1. Мамічева О.В. – доктор психологічних наук, професор кафедри логопедії та спеціальної психології.

Спеціальна педагогіка з методикою викладання та технології спеціального навчання

1. Татьянчикова І.В. – доктор педагогічних наук, професор, завідувачка кафедри спеціальної педагогіки та інклюзії.

Безпосередньо перед початком атестації було видано накази № 238 від 26.04. 2021 р. та № 287 від 17.05. 2021 р. «Про допуск до атестації», згідно з якими до Атестаційного екзамену на заочній формі навчання допущено 30 здобувачів; на очній формі навчання – 13 здобувачів.

2) Форми атестації за спеціальностями: дистанційна

3) Методичне забезпечення атестації.

Таблиця 1.

**Методичне забезпечення атестації здобувачів магістерського рівня
вищої освіти зі спеціальності 016 Спеціальна освіта**

№ з/п	Вид атестації	Інформація про наявність («+» або «-»)	
		Методичні розробки	Програми АЕ

1.	<i>Спеціальна психологія з методикою викладання та логопедія</i>	+	+
2.	<i>Спеціальна педагогіка з методикою викладання та технології спеціального навчання</i>	+	+

4) Інформаційно-технічне забезпечення атестації.

Атестаційним екзаменам (АЕ) передувала низка заходів, спрямованих на успішну підготовку випускників до державної атестації. Так, на вченій раді факультету спеціальної освіти відбулося обговорення складання зимової сесії, за результатами якої рекомендовано допустити здобувачів до державної атестації. Викладачами кафедр логопедії та спеціальної психології, технологій спеціальної та інклюзивної освіти, спеціальної педагогіки та інклюзії було розроблено та оновлено програми АЕ, до змісту додано суттєвої практичної спрямованості.

Завдання атестаційного екзамену підготовлено й складено з метою перевірки знань здобувачів з основних дисциплін за профілем навчання. Завдання повністю відображають зміст програм. Вони сформульовані таким чином, що дають можливість переконливо пересвідчитись у рівні підготовки здобувачів. Структура варіантів завдань вимагає від кожного випускника не тільки міцних знань, але й здатності творчо мислити.

Було складено 30 білетів до атестаційного екзамену зі «Спеціальної психології з методикою викладання та логопедії» та 30 білетів до атестаційного екзамену зі «Спеціальної педагогіки з методикою викладання та технологій спеціального навчання». Кожен білет містив два питання та сім тестових завдань, які обов'язково мали практичну спрямованість.

На початку травня, згідно розкладу, екзаменаторами проведено оглядові лекції на платформі ZOOM, що дозволило випускникам актуалізувати матеріал і систематизувати знання, засвоєні протягом навчання на факультеті спеціальної освіти. Безпосередньо перед кожним екзаменом було організовано консультативні зустрічі зі здобувачами у ZOOM, на яких викладачі відповідали на питання та роз'яснювали хід атестаційної роботи.

Усе це свідчить про те, що деканатом та кафедрами факультету спеціальної освіти було створено належні умови щодо сприяння здобувачам у підготовці до державної атестації, проводився контроль за якістю цієї підготовки, що, в цілому, дало позитивні результати.

Технічне обладнання для проведення атестаційних екзаменів включало: комп'ютер на кафедрі логопедії та спеціальної психології для розсилки екзаменаційних білетів та отримання робіт на ukr.net, камера Gemix для організації конференцій у ZOOM, комп'ютер з принтером для роздрукування екзаменаційних робіт здобувачів.

5) Хід проведення АЕ.

Державна атестація відбувалася 11-28 травня.

АЕ склали 43 здобувача.

Атестаційні экзамени проходили згідно розкладу екзаменів, затвердженого першим проректором О.Г. Набокою. Розпочиналися екзамени своєчасно о 9 годині (11.05., 17.05., 21.05., 28.05). Згідно з положенням, затвердженим на факультеті спеціальної освіти, здобувачі складали атестаційні екзамени дистанційно.

Екзамени пройшли без порушень положення з АЕ.

Після привітань присутніх головою, членами атестаційної комісії та екзаменаторами, здобувачі отримували білет, зразок написання титульного листа, лист відповіді на електронні адреси і розпочинали письмову підготовку. Не пізніше 1 години 30 хвилин здобувачі надсилали на електронну пошту атестаційної комісії (Ак_2m_1_9_2021@ukr.net) фото підписаних титульних аркушів та листи відповідей. Далі секретар атестаційної комісії роздруковував надіслані роботи і розпочиналася їх перевірка екзаменаторами та членами АК.

Аналіз письмових відповідей здобувачів очної та заочної форм навчання на питання атестаційного екзамену свідчить про те, що протягом усього періоду навчання вони здобули достатньо глибокі знання з фахових дисциплін. Випускники продемонстрували значний обсяг теоретичних та практичних знань, умінь та навичок за обраним напрямом підготовки. Більшість робіт характеризувалися логічністю, самостійністю, умінням використовувати міжпредметні зв'язки, застосовувати практичний досвід, обґрунтовувати свої висновки та судження як з наукової точки зору, так і з боку потреб сучасної практики спеціального навчання.

Відповіді здобувачів свідчать про уміння застосовувати теоретичні, науково-педагогічні та методичні знання, здобуті за період навчання в університеті, на практиці. У цілому можна зазначити, що вони отримали належну підготовку для якісного виконання своїх професійних обов'язків у шкільних та дошкільних закладах.

Найкращі відповіді на питання атестаційного екзамену було отримано від випускників, які показали достатньо високий рівень володіння психолого-педагогічною термінологією, знання теоретичного матеріалу, свої відповіді могли проілюструвати прикладами, витримували чітку структуру та логіку матеріалу.

Серед таких – Заверико Н.В. (білет № 8), Лещенко О.Г. (білет № 14) (заочна форма навчання).

Оцінку «добре» одержали студенти, відповіді яких були правильними, логічними, у достатній мірі теоретично та методично обґрунтованими, однак із припущенням незначних недоліків (порушення у послідовності викладення матеріалу або недостатня конкретизація фактів у відповідях). Таким чином були оцінені студенти: заочна форма: Вавілова В.О. (білет № 2), Воротинцева Т.О. (білет № 3) Журавльова О.В. (білет № 7), Касьян К.С. (білет № 9), Костікова К.О. (білет № 11), Литвинова Н.В. (білет № 16), Лук'яненко Є.В. (білет № 17), Миронова О.О. (білет № 19), Михалко О.В. (білет № 20), Муха Ю.І. (білет № 22), Прудіус М.С. (білет № 25), Саніна Н.В. (білет № 26), Саламон А.І. (білет № 27); очна форма: Білянська С.Ю. (білет № 1), Бойко С.П. (білет 2), Коломоець А.О. (білет № 6), Лещенко А.П. (білет

№ 8), Марченко Н.В. (білет № 9), Отт О.В. (білет №11), Тараненко А.В. (білет № 3) та ін..

Головою АК професором Ємельяненко Г.Д. було відзначено, що студенти Гончар О.М. (білет № 4), Жердій Ю.М. (білет № 6), Костіна М.С. (білет № 12), Павлюк Ю.Г. (білет № 23) через зайву розлогість відповідей та незначні помилки не змогли одержати більш високий бал. Разом із цим, на думку голови, у своїх відповідях студенти Добродєєва Ю.В. (білет № 5) та Семенюк О.В. (білет № 12) часто втрачали логіку викладення матеріалу, що, незважаючи на об'ємність робіт, суттєво знизило їхні оцінки.

б) Кількісні показники результатів складання іспитів наведені у таблиці 4.

Таблиця 4

Кількісні показники результатів складання АЕ у 2021 році

Форма атестації	З числа допущених до екзаменів			Одержали оцінки			
	з`яви-лося	не з`явилося		Відмінно	Добре	Задовільно	Незадовільно
		з поважних обставин	без поважних обставин				
Другий (магістерський рівень) вищої освіти							
Заочна форма навчання							
Спеціальна психологія з методикою викладання та логопедія	30	-	-	-	26	4	-
Спеціальна педагогіка з методикою викладання та технології спеціального навчання	30	-	-	2	25	3	-
Очна форма навчання							
Спеціальна психологія з методикою викладання та логопедія	13	-	-	-	12	1	-
Спеціальна педагогіка з методикою викладання та технології спеціального навчання	13	-	-	-	11	2	-

Результати випуску, використання здобувачів магістерського рівня вищої освіти наведені у таблиці 5.

Результати випуску, використання здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти

№ п/п	Показник	2021 рік
1.	Кількість здобувачів вищої освіти (всього)	
	– магістрів	43
2.	Кількість здобувачів вищої освіти, що отримали диплом з відзнакою (всього)	
	– магістрів	-
3.	Частка здобувачів вищої освіти, які склали іспити на «відмінно» та «добре» (%):	
	<i>Спеціальна психологія з методикою викладання та логопедія</i> – магістрів	88,37%
	<i>Спеціальна педагогіка з методикою викладання та технології спеціального навчання</i> – магістрів	88,37 %
4.	Частка здобувачів вищої освіти, що навчались за держзамовленням і отримали місця призначення (%)	-
5.	Частка здобувачів вищої освіти, рекомендованих до аспірантури(%)	-
6.	Частка здобувачів вищої освіти, на яких навчальний заклад має дані про їх місце роботи і посаду (%)	-

б) Зауваження та пропозиції щодо проведення атестації.

Зауваження:

- за результатами атестаційного екзамену слід зазначити, що для покращення якості знань майбутніх випускників другого (магістерського) рівня вищої освіти доцільно було більшу увагу приділити саме використанню сучасної спеціальної літератури (за останні 5 років);

- доцільно вдосконалити структуру білета атестаційного екзамену, сформувавши його з завдань різного рівня складності: 1- теоретичне питання, 2 - тестові завдання закритої форми, 3- тестові завдання відкритої форми.

Пропозиції:

- члени атестаційної комісії відзначили необхідність збільшення кількості годин щодо викладання фахових дисциплін для підвищення якості вищої освіти;

- здобувачам посилювати співпрацю з вітчизняною науковою спільнотою для планування продовження навчання в аспірантурі та посилити участь здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти до наукових заходів за кордоном, через публікації результатів досліджень у міжнародних виданнях;

- доопрацювати нормативні документи, зокрема екзаменаційні білети та програму атестаційного екзамену;

- продовжувати залучення до проведення аудиторних занять з ОПП «Спеціальна освіта» професіоналів-практиків та стейкхолдерів (роботодавців).

Голова АК

Ємельяненко Г.Д.

Члени АК

Дмитрієва І.В.

Кордонець В.В.

„28” травня 2021 року