

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
Державний вищий навчальний заклад  
«Донбаський державний педагогічний університет»



ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор

С. О. Омельченко

(наказ № 463 від 28.08.20р.)

**ПОЛОЖЕННЯ**  
**ПРО АПЕЛЯЦІЙНУ КОМІСІЮ У**  
**ДЕРЖАВНОМУ ВИЩОМУ НАВЧАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ**  
**«ДОНБАСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»**

УХВАЛЕНО

вченою радою ДДПУ

протокол № 1 від 28.08.2020р.

## 1. Загальні положення

1.1. Положення про апеляційну комісію Державного вищого навчального закладу «Донбаський державний педагогічний університет» (далі – Положення) регулює порядок формування та організаційні питання діяльності апеляційної комісії, що створюється з метою захисту прав здобувачів вищої освіти і вповноважена забезпечувати дотримання визначених вимог та рівності прав при вирішенні спірних питань, які виникають між учасниками освітнього процесу під час провадження освітньої діяльності у Державному вищому навчальному закладі «Донбаський державний педагогічний університет» (далі – ДДПУ).

1.2. Положення розроблено відповідно до Закону України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII, Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII, інших нормативно-правових документів з питань вищої освіти.

1.3. У цьому Положенні терміни вживаються у такому значенні:

**апеляція** — звернення з оскарженням рішення, винесеного нижчою інстанцією (викладачем, кафедрою, екзаменаційною/ атестаційною комісією), до вищої інстанції (керівництва закладу, апеляційної комісії), що має право переглядати справу. Апеляційне провадження є важливою гарантією справедливості освітньої діяльності в закладах вищої освіти;

**семестровий екзамен** – це форма підсумкового контролю, що полягає в оцінюванні набутих здобувачами вищої освіти загальних і фахових компетентностей, рівня засвоєння навчального матеріалу на лекційних, практичних та/або лабораторних заняттях та виконаної самостійної роботи з окремої навчальної дисципліни за семестр, що проводиться як контрольний захід;

**атестаційний екзамен (АЕ)** – комплексна перевірка загальних та фахових компетентностей, знань здобувачів вищої освіти, здобутих за весь період навчання за відповідним рівнем вищої освіти з дисциплін, передбачених навчальним планом спеціальності.

**кваліфікаційна робота** – це самостійна науково-дослідна робота здобувача вищої освіти, створена відповідно до вимог стандартів вищої освіти та здобутих за період навчання знань, умінь і навичок за фахом. На підставі публічного захисту кваліфікаційної роботи рішенням атестаційної комісії здобувачу вищої освіти присвоюється кваліфікація та видається відповідний документ про вищу освіту.

1.4. Апеляційна комісія працює на засадах демократичності, прозорості та відкритості відповідно до законодавства України та відповідних нормативних документів.

## **2. Склад апеляційної комісії**

2.1 Апеляційна комісія створюється для розгляду письмових заяв здобувачів щодо оскарження результатів семестрових екзаменів, атестаційного екзамену або захисту кваліфікаційної роботи.

2.2. Склад апеляційної комісії формується з числа провідних науково-педагогічних працівників ДДПУ.

До складу апеляційної комісії входять:

- голова комісії;
- члени комісії;
- секретар комісії.

Наказ про створення та затвердження основного складу апеляційної комісії видається ректором за поданням першого проректора з науково-педагогічної роботи не пізніше ніж за місяць до початку екзаменаційної сесії та/ або атестації.

2.3. Головою апеляційної комісії в ДДПУ призначається один із проректорів, членами визначаються декан факультету /або заступник, завідувач кафедри, представник студентського самоврядування, секретар.

2.4. Голова апеляційної комісії несе персональну відповідальність за організацію роботи комісії, своєчасний та об'єктивний розгляд апеляційних заяв щодо оскарження результатів складання семестрового контролю, АЕ або

захисту кваліфікаційних робіт, ведення справ, дотримання встановленого порядку збереження документів.

2.5. До роботи у складі апеляційної комісії залучаються в якості експертів висококваліфіковані науково-педагогічні працівники, що викладають дисципліни, з яких склалися экзамени, АЕ або кваліфікаційна робота, але які не залучалися до оцінювання під час контрольного заходу.

2.6. Контроль за роботою апеляційної комісії здійснює ректор:

- приймає апеляційні заяви від здобувачів вищої освіти;
- здійснює безпосередню організацію роботи апеляційних комісій;
- затверджує протоколи роботи апеляційної комісії.

### **3. Порядок подання апеляційних заяв**

3.1. Здобувач має право подати письмову апеляційну заяву на ім'я ректора ДДПУ (*Додаток 1*).

У заяві вказується прізвище, ім'я та по батькові здобувача, факультет, спеціальність, освітня програма, на якій навчається здобувач, що позивається, назва навчальної дисципліни, номер екзаменаційного білету, щодо якого подається апеляція, та суть спірного питання.

3.2. Апеляційні заяви приймаються від здобувача в день складання екзамену, після оголошення його результатів, але не пізніше 17<sup>00</sup>. Апеляційні заяви від сторонніх осіб (у т.ч. родичів, друзів) не приймаються й не розглядаються. Заяви на апеляцію, подані не в установлені терміни, до розгляду не приймаються.

3.3. Подані заяви на апеляцію реєструються у приймальній першого проректора з НІР у відповідному журналі, до якого заносяться такі відомості:

- прізвище, ім'я та по батькові здобувача, що подав апеляцію;
- назва екзамену, атестаційного екзамену або кваліфікаційної роботи;
- дата складання;

- дата подачі апеляції;
- підпис здобувача.

Журнал повинен бути пронумерований, прошнурований та скріплений підписом ректора ДДПУ і печаткою.

3.4. Апеляційна комісія здійснює розгляд апеляції лише для встановлення правильності та об'єктивності виставленої оцінки і не передбачає повторного складання екзамену здобувачем, що подав апеляцію.

3.5. У випадках, коли здобувач у зазначений термін не звернувся із апеляцією до ректора, виставлена оцінка є остаточною.

3.6. Апеляційною комісією не розглядаються апеляції:

- з питань дешифрування робіт здобувача;
- з питань змісту і структури білетів;
- з питань, пов'язаних з порушенням здобувачем порядку проведення екзаменів, атестаційного екзамену або кваліфікаційної роботи.

#### **4. Порядок роботи апеляційної комісії**

4.1. Засідання апеляційної комісії ДДПУ проводиться не пізніше наступного робочого дня після подання заяви на апеляцію, після оголошення результатів екзаменів, АЕ або захисту кваліфікаційної роботи кожному здобувачу.

4.2. При поданні апеляції здобувача видається наказ по університету, в якому повідомляється дата, час, місце, уточнюється склад комісії з розгляду апеляції. Здобувач повідомляється про зміст наказу та запрошується на розгляд апеляції.

4.3. Апеляція здобувача розглядається за його присутності. Присутність сторонніх осіб (в тому числі батьків, друзів) на засіданні апеляційної комісії не допускається.

4.4. На засіданні апеляційної комісії повинна бути забезпечена доброзичлива і спокійна атмосфера.

4.5. Під час апеляції розглядаються лише відповіді здобувача. Виправлення, дописування, будь-які зміни в роботах, поданих на розгляд апеляційної комісії, додаткове опитування здобувача не допускаються.

4.6. Спірні питання, які виникли у здобувача, обговорюються членами апеляційної комісії у його присутності. Якщо серед членів апеляційної комісії є розбіжності з приводу остаточного результату оцінювання, то проводиться голосування і рішення ухвалюється більшістю голосів.

4.7. Прийняття апеляційною комісією до розгляду апеляційної заяви анулює результати оцінювання, на які вона подається. Результатом розгляду апеляції є прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень:

- відповіді здобувача відповідають рівню та якості виконаної роботи – її оцінка не змінюється;
- відповіді здобувача відповідають рівню та якості виконання – її оцінка збільшується до певної кількості балів.

4.8. Під час розгляду апеляції секретар апеляційної комісії веде протокол, де записує всі зауваження членів комісії та висновки (*Додаток 2*).

4.9. Результати апеляції оголошуються здобувачу відразу після закінчення розгляду його заяви. Здобувачеві пропонується підписати висновки апеляційної комісії та вказати в них про свою згоду /або незгоду з рішенням апеляційної комісії.

4.10. У разі відсутності здобувача на засіданні апеляційної комісії або якщо здобувач не погоджується з рішенням апеляційної комісії і не підписує висновків, голова комісії робить відповідний запис у протоколі.

4.11. Якщо в результаті розгляду апеляційна комісія приймає рішення про зміну результатів оцінювання, нова оцінка здобувача виставляється цифрою та прописом спочатку у протоколі апеляційної комісії, а потім вносяться відповідні зміни до відомості обліку успішності, залікової книжки або протоколу атестації.

4.12. Рішення апеляційної комісії є остаточним та оскарженню не підлягає.



4.13. Документи щодо апеляції екзаменів, АЕ або кваліфікаційної роботи зберігаються у навчально-методичному відділі впродовж 3 років:

- журнал реєстрації апеляцій;
- апеляційні заяви щодо результатів семестрових екзаменів, АЕ або кваліфікаційних робіт;
- протоколи засідання апеляційної комісії.

Копії апеляційної заяви, наказу про створення апеляційної комісії та протоколу засідання апеляційної комісії секретар деканату додає до особової справи здобувача.

### 5. Прикінцеві положення

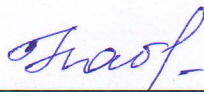
5.1. Положення вводиться в дію з наступного дня після його затвердження наказом ректора.

5.2. Зміни та доповнення до Положення вносяться наказом ректора або наказом ректора за рішенням вченої ради університету або відповідного дорадчого органу. У такому ж порядку Положення скасовується.

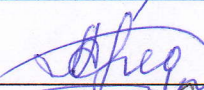
5.3. Відповідальність за актуалізацію Положення та контроль за виконання його вимог несуть посадові особи університету відповідно до їх функціональних обов'язків.

#### РОЗРОБНИКИ ПОЛОЖЕННЯ:

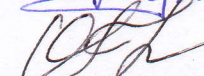
Перший проректор з науково-педагогічної роботи  
Керівник навчально-методичного відділу  
Викладач кафедри української мови та літератури



О. Г. Набока



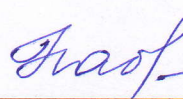
О. В. Чередник



О. О. Решетняк

#### ПОГОДЖЕНО:

Перший проректор з науково-педагогічної роботи



О. Г. Набока

Ректору ДДПУ  
 здобувача \_\_\_\_\_ курсу  
 \_\_\_\_\_ рівня вищої освіти  
 спеціальності \_\_\_\_\_  
 освітня програма \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ форми навчання  
 факультету \_\_\_\_\_  
 (прізвище, ім'я, по батькові)

що навчаються або за рахунок фізичних і  
 юридичних осіб за державним  
 замовленням

моб. телефон \_\_\_\_\_

### ЗАЯВА

Прошу Вас переглянути результати оцінювання, виставлені мені під  
 час складання \_\_\_\_\_ (форма контролю) \_\_\_\_\_,  
 (назва екзамену, АЕ або кваліфікаційної роботи) дата складання

з навчальної дисципліни \_\_\_\_\_ / під час атестації  
 (\_\_\_\_\_ номер екзаменаційного білету)  
 на апеляційній комісії ДДПУ.

З виставленою оцінкою \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ балів) не згоден / не згодна,  
 тому що

\_\_\_\_\_ (вказати причину непогодження з оцінкою)

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ р.  
 Дата подання апеляції

\_\_\_\_\_ Особистий підпис позивача (Прізвище, ініціали)



**Витяг з протоколу № \_\_\_\_\_  
від «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.  
засідання Апеляційної комісії ДДПУ**

---

Присутні: \_\_\_\_\_ осіб.

Голова комісії: П.І.Б., посада; члени комісії: П.І.Б., посада

Запрошені: позивач П.І.Б. (здобувач, що звернувся з апеляційною заявою)  
викладач - екзаменатор (що здійснював оцінювання);

Експерти: П.І.Б., посада, наук.ст., вч.зв. – фахівець у даній галузі знань,  
що працює в іншому структурному підрозділі аніж викладач

**ПИТАННЯ І.** Про розгляд апеляційної заяви здобувача освітнього рівня

\_\_\_\_\_ (ПБ студента)

щодо незгоди з оцінкою, виставленою за результатами складання  
екзамену/ атестаційного екзамену/ захисту кваліфікаційної роботи з  
навчальної дисципліни \_\_\_\_\_ /або під час атестації

**СЛУХАЛИ:** голову комісії \_\_\_\_\_

(ПБ, посада)

здобувача

**ВИСТУПИЛИ:** викладач \_\_\_\_\_ (ПБ, посада)

експерти \_\_\_\_\_, (ПБ, посада)

члени комісії \_\_\_\_\_ (ПБ, посада)

(ПБ, посада)

**УХВАЛИЛИ:** винести такий висновок за результатами розгляду апеляційної  
заяви: \_\_\_\_\_

*Виноситься одне з рішень (на розсуд членів комісії)*

- відповіді здобувача відповідають рівню та якості виконаної роботи - оцінка не змінюється;
- відповіді здобувача відповідають рівню та якості виконання - оцінка збільшується до \_\_\_\_\_ балів.

Голова апеляційної комісії

\_\_\_\_\_

(підпис)

\_\_\_\_\_

(ПІП)

Члени апеляційної комісії

\_\_\_\_\_

(підпис)

\_\_\_\_\_

(ПІП)

\_\_\_\_\_

(підпис)

\_\_\_\_\_

(ПІП)

\_\_\_\_\_

(підпис)

\_\_\_\_\_

(ПІП)

Секретар апеляційної комісії

\_\_\_\_\_

(підпис)

\_\_\_\_\_

(ПІП)

*З висновком апеляційної комісії згоден/ не згоден*

\_\_\_\_\_ *(підпис , П.І.Б. заявника)* \_\_\_\_\_ *дата.*