

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Державний вищий навчальний заклад
«Донбаський державний педагогічний університет»

ЗАТВЕРДЖУЮ

у редакції зі змінами

Ректор



С. О. Омельченко

(наказ № 519 від 14.11.2022 р.)

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО КВАЛІФІКАЦІЙНІ РОБОТИ У
ДЕРЖАВНОМУ ВИЩОМУ НАВЧАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ
«ДОНБАСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»

УХВАЛЕНО

вченою радою ДДПУ

протокол № 1 від 30.08.2021 р.

1. Загальні положення

1.1. Положення про кваліфікаційні роботи в Державному вищому навчальному закладі «Донбаський державний педагогічний університет» (далі – Положення) регулює перебіг, умови написання кваліфікаційних робіт і процес їх захисту в Державному вищому навчальному закладі «Донбаський державний педагогічний університет» (далі – ДДПУ).

1.2. Це Положення розроблено відповідно до: Закону України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII; Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII (зі змінами); Положення про порядок створення та організацію роботи державної екзаменаційної комісії у вищих навчальних закладах України, затв. наказом МОН України 24.05.2013 № 584; наказу Міністерства освіти і науки України від 16 жовтня 2009 року №943 «Про запровадження у вищих навчальних закладах України Європейської кредитно-трансферної системи»; Положення про порядок створення та організацію роботи атестаційної комісії у Державному вищому навчальному закладі «Донбаський державний педагогічний університет» від 28.08.2020 року №463; Положення про організацію освітнього процесу у Донбаському державному педагогічному університеті; внутрішніх нормативних документів від 28.08.2020р № 463.

1.3. У цьому Положенні терміни вживаються в таких значеннях:

вища освіта – сукупність систематизованих знань, умінь і практичних навичок, способів мислення, професійних, світоглядних і громадянських якостей, морально-етичних цінностей, інших компетентностей, здобутих у закладі вищої освіти (науковій установі) у відповідній галузі знань за певною кваліфікацією на рівнях вищої освіти, що за складністю є вищими, ніж рівень повної загальної середньої освіти;

кваліфікаційна робота – це самостійна науково-дослідна робота здобувача вищої освіти, створена відповідно до вимог стандартів вищої освіти та здобутих за період навчання знань, умінь і навичок за фахом. На підставі

публічного захисту кваліфікаційної роботи рішенням атестаційної комісії здобувачу вищої освіти присвоюється кваліфікація та видається відповідний документ про вищу освіту;

академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості), та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства.

1.4. Кваліфікаційну роботу виконують протягом семестру й захищають на завершальному етапі навчання. Вона є самостійним науковим дослідженням, що здійснюється під керівництвом наукового керівника (із залученням наукових консультантів), оформлюється згідно з вимогами, що висуваються до робіт такого рівня, повинна бути написана державною мовою. Підготовка кваліфікаційної роботи має на меті розвинути навички самостійної роботи здобувачів й уможлиблює оволодіння методикою наукового дослідження.

1.5. Результати наукової розвідки повинні бути апробовані у вигляді публікацій у періодичних виданнях та наукових збірках, доповідей на науково-практичних конференціях тощо.

1.6. На основі цього Положення кафедри, на яких реалізується підготовка освітньої програми, розробляють відповідні методичні рекомендації з урахуванням специфіки проведення наукових досліджень у певних наукових галузях.

2. Вимоги до виконання кваліфікаційної роботи

2.1. Кваліфікаційна робота вимагає від здобувачів наукового підходу до вирішення актуальних проблем, навичок критичного аналізу літературних джерел, обробки статистичного матеріалу; прийняття оптимальних рішень щодо проблеми, порушеної у науковому дослідженні за допомогою інформаційних технологій; формування висновків і пропозицій, які б мали практичне застосування.

2.2. Кваліфікаційна робота передбачає застосування здобувачем набутих за період навчання теоретичних знань, навичок методичного характеру, емпіричного досвіду в процесі науково-педагогічної або практичної діяльності. Написання кваліфікаційної роботи сприяє формуванню вміння опрацювати наукову та навчальну літературу, нормативні джерела, статистичні дані з використанням сучасних інформаційних технологій; прогнозувати закономірності та тенденції, які були виявлені під час аналізу певних проблем; розробляти реальні пропозиції з питань удосконалення певної галузі науки.

2.3. Кваліфікаційна робота повинна:

- бути творчою, базуватися на використанні статистичних даних і чинних нормативно-правових актів;
- відповідати вимогам логічного й чіткого викладання матеріалу, обґрунтованості й достовірності фактів;
- відбивати вміння здобувачів користуватися раціональними прийомами пошуку, відбору, обробки й систематизації інформації, можливості працювати над певним конкретним науковим завданням;
- мати науково-практичну цінність, поєднувати теоретичне висвітлення питання теми з аналізом практики, демонструвати загальну та освітню культуру здобувачів;
- бути правильно оформленою (чітка структура, завершеність, чітке оформлення бібліографічних покликань, списку літератури, охайність виконання).

3. Визначення тематики та призначення наукових керівників кваліфікаційних робіт

3.1. Тематика кваліфікаційних робіт визначається кафедрами, на яких реалізується підготовка освітньої програми, затверджується вченими радами факультетів.

3.2. Здобувачу надається право обрати тему із переліку, наданого

кафедрою, або запропонувати свою з обґрунтуванням доцільності її розробки. Вибір теми може ґрунтуватися на матеріалах курсових робіт, виконаних здобувачем раніше.

3.3. Темі кваліфікаційних робіт мають бути пов'язані, зазвичай, з напрямами основних науково-дослідних робіт відповідних кафедр або продовжувати (узагальнювати) результати дослідницької роботи їх авторів (виконання курсових і випускових робіт тощо).

До керівництва кваліфікаційними роботами залучаються доктори наук, професори або кандидати наук, доценти університету.

3.4. Персональний розподіл тем кваліфікаційних робіт з одночасним призначенням наукових керівників затверджується наказом ректора університету за поданням рад факультетів.

3.5. За винятком, на підставі службової записки завідувача кафедри, узгодженої з першим проректором, у здобувача може бути замінено наукового керівника або скориговано тему кваліфікаційного дослідження.

3.6. Науковий керівник несе відповідальність за якість поданої до захисту кваліфікаційної роботи; обов'язки керівника кваліфікаційної роботи:

- розробка, подання на кафедрі завдань для виконання кваліфікаційної роботи;
- проведення консультацій з методики написання роботи та її змісту;
- контроль за перебігом виконання плану-графіка й своєчасним поданням роботи на кафедру;
- складання письмового відгуку про роботу.

4. Організація виконання кваліфікаційних робіт

4.1. Виконання кваліфікаційних робіт здійснюється за індивідуальними планами, схваленими відповідними кафедрами й затвердженими деканом факультету.

4.2. Головними етапами виконання кваліфікаційних робіт є:

- вибір теми, отримання завдання для виконання роботи;
- добір і аналіз літератури, а також, за потреби, практичних матеріалів;
- укладання плану роботи;
- укладання плану-графіка виконання роботи;
- написання роботи;
- подання роботи науковому керівникові, отримання відгуку та усунення зазначених у ньому зауважень;
- рецензування роботи;
- подання роботи на кафедру/

4.3. Робота за однією і тією самою темою та подібними планами декількох здобувачів не дозволяється.

4.4. Здобувач зобов'язаний регулярно відвідувати консультації наукового керівника, подавати йому матеріал згідно з планом-графіком виконання роботи, узгоджувати зміст і перебіг виконання визначених у плані-графіку етапів, усувати зазначені керівником недоліки. За систематичних порушень плану-графіка підготовки кваліфікаційної роботи науковий керівник може виносити на засідання кафедри питання про припинення виконання здобувачем роботи.

4.5. Кількість кредитів та орієнтовний обсяг письмових робіт:

Кваліфікаційна робота:

- перший (бакалаврський) рівень – відповідно стандарту або у разі його відсутності – до 6 кредитів, до 30-42 аркушів;
- другий (магістерський) рівень – відповідно стандарту або у разі його відсутності до 9 кредитів, до 45-63 аркушів.

4.6. Структура кваліфікаційної роботи, як правило, містить титульний аркуш, зміст, вступ, основну частину (розділи з висновками до них), висновки, додатки, список використаних джерел тощо:

- у вступі зазначається актуальність теми, ступінь її розробленості, формулюються мета та завдання, аналізуються практичні матеріали, використані автором, а також структура роботи;
- основна частина кваліфікаційної роботи може мати декілька розділів та

підрозділів, у яких викладаються теоретичні аспекти теми на підставі аналізу використаних публікацій, порушуються дискусійні питання, формулюється позиція автора; проводиться опис здобувачем спостережень і експериментів, методики дослідження, аналізу експериментальних результатів тощо. Підрозділи повинні мати заголовки, які відбивають її зміст;

- у висновках підбивають підсумки роботи, формулюють результати, до яких дійшов автор, а також репрезентують рекомендації про можливість впровадження отриманих результатів дослідження в практичну діяльність;

- список використаних джерел складається з урахуванням правил оформлення бібліографії та вміщує: наукову літературу й матеріали періодичних видань, практичні матеріали тощо;

- додатки до кваліфікаційної роботи можуть бути подані у вигляді графіків, анкет, таблиць, схем, фотографій, аналітичних довідок, що ілюструють зміст роботи.

4.7. Завершена й підписана здобувачем робота разом з відгуком наукового керівника в установленій термін подається на кафедру, на якій реалізується підготовка освітньої програми, і реєструється в спеціальному журналі.

4.8. Кваліфікаційні роботи здобувачів, на етапі допуску до захисту, в обов'язковому порядку підлягають перевірці на наявність ознак збігів / ідентичності / схожості.

На кожному факультеті наказом ректора університету на основі рішень вчених рад факультетів та службових записок від деканів факультетів створюється комісія з питань етики та академічної доброчесності факультету, яка формується з числа провідних науково-педагогічних працівників факультету та представників студентського самоврядування факультету. Допускається залучення до діяльності комісії факультету представників науково-педагогічної громадськості, які не є співробітниками факультету. Комісія факультету здійснює свої повноваження на основі принципів незалежності, неупередженості, академічної чесності та прозорості.

Комісія факультету на основі аналізу результатів автоматизованого пошуку текстових запозичень (програмними продуктами організацій, з якими ДДПУ підписав договір про співпрацю) приймає рішення щодо наявності ознак збігів/ ідентичності/ схожості в кваліфікаційних роботах.

Комісія факультету надає довідку встановленого зразка, яка підписується головою та секретарем комісії факультету, і долучається до кваліфікаційної роботи як обов'язковий документ. Забороняється рекомендація до захисту кваліфікаційних робіт без висновків комісії факультету.

У випадку встановлення факту наявності ознак збігів /ідентичності/схожості у кваліфікаційній роботі:

- менше 25% – здобувач допускається до захисту;
- від 25% до 50% – кваліфікаційна робота може бути доопрацьована автором у тижневий термін;
- більше 50% – здобувач не допускається до захисту і за порушення академічної доброчесності підлягає відрахуванню з університету з правом поновлення на атестацію в наступному навчальному році для повторного захисту кваліфікаційної роботи без зміни наукового керівника.

Відповідальність за наявність ознак збігів / ідентичності / схожості у кваліфікаційних роботах здобувачів лежить на авторах цих робіт, наукових керівниках та завідувачах відповідних кафедр. У випадку виявлення системних фактів наявності ознак збігів / ідентичності / схожості в кваліфікаційних роботах наукові керівники, під керівництвом яких виконуються такі роботи, повинні бути притягнуті до дисциплінарної відповідальності, у тому числі позбавлення права здійснювати керівництво кваліфікаційними роботами терміном до 3-х років.

4.9. Керівник визначає одного рецензента із числа професорсько-викладацького складу кафедр інших факультетів університету, інших закладів вищої освіти чи провідних спеціалістів-практиків і скеровує йому кваліфікаційні роботи.

4.10. Кваліфікаційні роботи подають на розгляд атестаційній комісії за

десять днів до захисту після попереднього обговорення й прийняття відповідної рекомендації до захисту на засіданнях кафедр.

4.11. Після прийняття рішення про допуск кваліфікаційних робіт до захисту вивіщується оголошення з повідомленням про дату проведення відкритого засідання атестаційної комісії із зазначенням прізвищ здобувачів, їх наукових керівників та тем кваліфікаційних робіт, що захищатимуться.

4.12. Протягом тижня перед захистом кваліфікаційних робіт з ними можуть ознайомитися на відповідних кафедрах усі охочі.

4.13. Зі змістом рецензій здобувач повинен ознайомитися за сім днів до захисту.

4.14. Внесення змін до роботи після отримання рецензії не допускається.

5. Порядок проведення атестації у формі захисту кваліфікаційної роботи

5.1. Попередній захист кваліфікаційної роботи – презентація роботи перед членами кафедри, на якій реалізується освітня програма, відбувається не менше як за два тижні до атестації з метою контролю дотримання здобувачами вищої освіти індивідуальних календарних планів підготовки кваліфікаційних робіт та визначення рівня їхньої готовності, а також ознайомлення здобувачів вищої освіти з правилами та регламентом проведення основного захисту.

На підставі попереднього захисту завідувач кафедри/ гарант освітньої програми виносить рішення про допуск / недопуск роботи до захисту, яка повинна бути надана на кафедру в остаточному варіанті в термін не менше ніж один тиждень до дня захисту.

Рецензування кваліфікаційної роботи доручають висококваліфікованим науковим, науково-педагогічним працівникам, стейкхолдерам установ та організацій. Склад рецензентів затверджується завідувачем кафедри, на якій реалізується освітня програма. Рецензія повинна містити рекомендовану оцінку кваліфікаційної роботи за встановленою в ДДПУ шкалою оцінювання знань.

У разі негативного відгуку наукового керівника або негативної рецензії рішення про допуск/ недопуск роботи до захисту ухвалюється кафедрою, на якій реалізується освітня програма, за результатами попереднього захисту.

5.2. Захист кваліфікаційної роботи здійснюється в ДДПУ публічно. У випадках, коли тематика кваліфікаційних робіт становить науково-теоретичну або практичну цінність для організацій, захист може проходити на їх базі з дотриманням усіх вимог щодо процедури захисту.

Тривалість захисту однієї кваліфікаційної роботи, зазвичай, не повинна перевищувати 30 хвилин. Для висвітлення змісту кваліфікаційної роботи здобувачу вищої освіти надається слово для доповіді тривалістю 7-10 хвилин. Після доповіді здобувач вищої освіти відповідає на запитання, які виникли у членів атестаційної комісії. Ці запитання можуть стосуватися як теми виконаної роботи, так і бути загальними в межах освітньо-професійної програми здобувача вищої освіти. З дозволу голови атестаційної комісії запитання можуть ставити всі присутні на захисті.

Після відповідей здобувача вищої освіти комісія заслуховує відгук наукового керівника та рецензію (оголошуються особисто за їх присутності або секретарем комісії). Завершується захист відповіддю здобувача вищої освіти на висловлені у відгуку і рецензії зауваження за потреби.

6. Результати захисту кваліфікаційної роботи

6.1. Оцінювання захисту кваліфікаційної роботи здійснюється в порядку, що регулюється нормативною документацією ДДПУ:

- за національною п'ятибальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно», «неприйнятно»);
- за 100-бальною шкалою.

Шкала оцінювання: національна та накопичувальна 100-бальна

За 100-бальною шкалою	За національною шкалою
90 – 100 балів	відмінно
89 – 75 балів	добре
60 – 74 балів	задовільно
26 – 59 балів	незадовільно
0 – 25 балів	неприйнятно

6.2. Для визначення критеріїв оцінювання кваліфікаційної роботи потрібно зважати на такі загальні положення:

оцінки **«відмінно» (90-100 балів)** заслуговує здобувач вищої освіти, який продемонстрував всебічні, систематичні дослідницькі аналітичні навички, уміння без похибок виконувати завдання, сформульовані керівником, опанував основну й додаткову літературу, рекомендовану планом написання кваліфікаційної роботи, виявив творчі здібності в усвідомленні, засвоєнні й застосуванні дослідницьких аналітичних навичок;

оцінки **«добре» (75-89 балів)** заслуговує здобувач вищої освіти, який продемонстрував ретельні дослідницькі аналітичні навички, успішно виконав передбачені планом написання кваліфікаційної роботи завдання, засвоїв основну літературу, рекомендовану для написання розвідки, продемонстрував систему засвоєних знань з дисциплін та здатність до їх самостійного поповнення й оновлення під час подальшої професійної діяльності;

оцінки **«задовільно» (60-74 бали)** заслуговує здобувач вищої освіти, який продемонстрував дослідницькі аналітичні навички в обсязі, потрібному для подальшого навчання та майбутньої роботи за спеціальністю, впорався з виконанням завдань, передбачених планом написання кваліфікаційної роботи, але припустився помилок, хоча має потрібні знання для їх усунення;

оцінка **«незадовільно» (26-59 балів)** виставляється здобувачу вищої освіти, який має прогалини в знаннях основного матеріалу, припустився принципових помилок при виконанні завдань, передбачених планом написання кваліфікаційної роботи або плагіат фрагментів роботи становить від 25% до 50%, він не може продовжувати навчання /або приступити до професійної діяльності без доопрацювання кваліфікаційної роботи та повторного захисту її наступного року (без зміни наукового керівника);

оцінка **«неприйнятно» (0-25 балів)** виставляється здобувачу вищої освіти, який надав для перевірки кваліфікаційну роботу, що не відповідає вимогам, які висуваються до робіт такого рівня, або плагіат становить вище 50%, зі значними відхиленнями роботи. У разі отримання оцінки «неприйнятно» здобувач має право на написання іншої кваліфікаційної роботи за новою темою, з обов'язковим проходженням повторного курсу упродовж терміну, потрібного для створення такої роботи.

6.3. У випадку, коли захист кваліфікаційної роботи не відповідає вимогам рівня атестації, комісія ухвалює рішення про неатестацію здобувача вищої освіти, про що свідчить відповідний запис у протоколі засідання.

Здобувач вищої освіти, який отримав незадовільну оцінку під час захисту кваліфікаційної роботи, відраховується з ДДПУ як не атестований. Йому видається академічна довідка встановленого зразка. Повторний захист кваліфікаційної роботи є можливим лише на наступний рік після виконання визначених умов (проходження повторного курсу навчання, доопрацювання або написання нової кваліфікаційної роботи).

6.4. Повторний захист кваліфікаційної роботи з метою підвищення оцінки є не припустимим.

7. Оскарження результатів захисту кваліфікаційної роботи

7.1. Здобувачі вищої освіти, які не згодні з отриманою оцінкою, мають право у день захисту кваліфікаційної роботи подати апеляційну скаргу до апеляційної комісії.

7.2. Апеляція має бути розглянута на засіданні апеляційної комісії не пізніше наступного дня після її подання. Здобувачі вищої освіти, які подали апеляцію, має право бути присутніми під час розгляду поданої ними заяви.

Порядок подання апеляції, затвердження складу апеляційної комісії та визначення результатів висвітлено в Положенні про апеляційну комісію ДДПУ.

8. Зберігання та використання кваліфікаційних робіт

8.1. Після захисту кваліфікаційної роботи та їх електронні варіанти зберігаються в бібліотеці університету протягом п'яти років в умовах, які виключають можливість їх втрати або плагіату.

8.2. Результати досліджень, виконаних авторами кваліфікаційних робіт, можуть використовуватися в навчальному процесі та науковій роботі з обов'язковим дотриманням авторського права.

8.3. За запитом установ чи організацій ректор університету (перший проректор) має право дозволити копіювання кваліфікаційних робіт. За наявності в роботі винаходів або раціоналізаторських пропозицій дозвіл на зняття копії видається тільки після оформлення відповідного замовлення на авторські права.

8.4. Кваліфікаційні роботи, які мають вагоме науково-практичне значення, можуть бути рекомендовані для опублікування у вигляді окремих навчальних посібників.

8.5. Згідно з нормативними документами після закінчення терміну зберігання кваліфікаційних робіт комісія, яка створюється наказом ректора університету, приймає рішення про списання робіт (списання кваліфікаційних робіт оформляється відповідним актом).

9. Прикінцеві положення

9.1. Положення вводиться в дію з наступного дня після його затвердження наказом ректора.

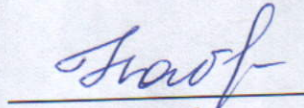
* Примітка. Зразки документів що супроводжують кваліфікаційну роботу розміщені у додатках (1-8).

9.2. Зміни та доповнення до Положення вноситься наказом ректора або наказом першого проректора за рішенням вченої ради університету або відповідного дорадчого органу. У такому ж порядку Положення скасовується.

9.3. Відповідальність за актуалізацію Положення та контроль за виконання його вимог несуть посадові особи університету відповідно до їх функціональних обов'язків.

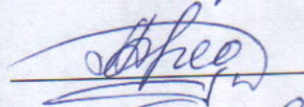
РОЗРОБНИКИ ПОЛОЖЕННЯ:

Перший проректор з науково-педагогічної роботи



О. Г. Набока

Керівник навчально-методичного відділу



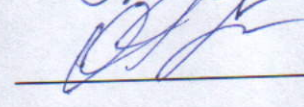
О. В. Чередник

Завідувач кафедри практичної психології



Е.А. Панасенко

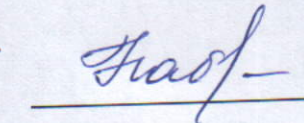
Викладач кафедри української мови та літератури



О. О. Решетняк

ПОГОДЖЕНО:

Перший проректор з науково-педагогічної роботи



О. Г. Набока

ДОДАТКИ

Додаток 1

Зразок заяви щодо затвердження теми й керівника кваліфікаційної роботи

Завідувачу кафедри _____
(назва кафедри)

(наук. ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали)

Здобувача бакалаврського/магістерського рівня вищої освіти, спеціальності, ОПП

(прізвище, ім'я, по батькові)

ЗАЯВА

Прошу закріпити за мною тему кваліфікаційної роботи

та наукового керівника _____.

“ ____ ” _____ 20 ____ р.

(підпис)

Державний вищий навчальний заклад
«Донбаський державний педагогічний університет»

Факультет _____

Рівень вищої освіти _____

Спеціальність _____

Освітньо-професійна програма _____

ЗАТВЕРДЖУЮ:

Завідувач кафедри

_____ 20__ року
« ____ » _____

ЗАВДАННЯ
кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти

_____ (прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема роботи _____

керівник роботи _____,
(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

затверджені наказом ректора ДДПУ від “ ____ ” _____ 20__ року № ____

2. Строк подання роботи здобувачем вищої освіти _____

3. Вихідні дані роботи _____

4. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити) _____

5. Перелік графічного матеріалу (з точним зазначенням обов'язкових креслень) _____

6. Консультанти розділів роботи

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		завдання видав	завдання прийняв

7. Дата видачі завдання _____

Здобувач вищої освіти

_____ (підпис) _____ (прізвище та ініціали)

Керівник роботи

_____ (підпис) _____ (прізвище та ініціали)

Державний вищий навчальний заклад
«Донбаський державний педагогічний університет»

Факультет _____

Рівень вищої освіти _____

Спеціальність _____

Освітньо-професійна програма _____

ПЛАН-ГРАФІК

виконання кваліфікаційної роботи

Тема кваліфікаційної роботи: _____

Здобувач _____

(прізвище, ім'я, по батькові)

№№ з/п	Розділи, підрозділи та їх зміст	Термін виконання	Відмітка наукового керівника про виконання

Підпис здобувача _____

Підпис наукового керівника _____

Відгук на кваліфікаційну роботу

Здобувач _____
(прізвище, ім'я, по батькові)

(спеціальність, освітня програма)

Назва теми кваліфікаційної роботи: _____

Науковий керівник _____
(вчений ступінь, вчене звання)

Відгук керівника повинен бути тільки індивідуальним. Він складається у вільній формі з обов'язковим висвітленням таких основних питань:

- відповідність змісту кваліфікаційної роботи;
- обсяг розкриття теми;
- особистий внесок автора роботи в розробку теми. Ступінь його самостійності, ініціативність, уміння проводити дослідження, узагальнювати дані практики, наукової літератури та робити правильні висновки;
- ступінь використання в роботі сучасних методів дослідження, аналітичних прийомів, засобів сучасної обчислювальної техніки;
- питання, які особливо виокремлюють кваліфікаційну роботу; недоліки роботи;
- рекомендації, побажання;
- можливість практичного використання роботи або її окремих частин у практиці;
- інші питання;
- висновки (визначається рівень підготовленості здобувача, формулюється оцінка кваліфікаційної роботи, висловлюється думка про можливість допуску до захисту).

Науковий керівник:

(підпис) (ініціали, прізвище)

« ___ » _____ 200__ р.

З відгуком ознайомлений:

(підпис здобувача)

« ___ » _____ 20__ р.

Рецензія на кваліфікаційну роботу

Здобувача _____
(прізвище, ім'я, по батькові, спеціальність, освітня програма)

Тема кваліфікаційної роботи: _____

Зміст рецензії

Рецензія повинна вміщувати:

- висновок про відповідність роботи завданням, сформульованими в плані-графіку;
- оцінку якості виконання кожного розділу роботи;
- оцінку ступеня розробки нових питань, оригінальності рішень (пропозицій), теоретичної та практичної важливості роботи.

У рецензії необхідно відбити позитивні напрацювання та недоліки роботи. Рецензія пишеться у вільній формі з обов'язковим висвітленням таких питань:

- актуальність і новизна теми;
- ступінь вирішення окреслених здобувачем завдань;
- обсяг, логічна стрункність і грамотність викладання питань теми;
- ступінь науковості (методи дослідження, постановка проблем, аналіз наукових думок, обґрунтованість й аргументованість висновків і пропозицій, їх важливість тощо);
- рівень самостійної роботи автора в розкритті питань теми;
- обсяг, достатність і достовірність практичних матеріалів, уміння аналізувати й узагальнювати практичні доробки;
- повнота використання нормативних актів і літературних джерел;
- помилки, неточності, суперечні положення, зауваження з окремих питань загалом у роботі (із зазначенням сторінок);
- правильність оформлення роботи;
- інші питання на розсуд рецензента;
- висновок про відповідність роботи наданим вимогам.

РЕЦЕНЗЕНТ _____
(прізвище, ім'я, по батькові вчений ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

«__» _____ 200__ р. _____

Запис інспектора відділу кадрів установі де працює рецензент, який засвідчує підпис рецензента, завірений печаткою.

З рецензією ознайомлений: _____
(підпис здобувача)

«__» _____ 200__ р.

Міністерство освіти і науки України
Державний вищий навчальний заклад
«Донбаський державний педагогічний університет»

Факультет _____

Кафедра _____

ПРИЗВИЩЕ ІМ'Я ПО БАТЬКОВІ
ТЕМА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Бакалаврська / Магістерська робота

галузь знань _____

спеціальність _____

освітня програма _____

Науковий керівник

(ПШ науковий ступінь, вчене звання)

Зразок структури кваліфікаційної роботи

ЗМІСТ

ВСТУП.....

РОЗДІЛ 1. НАЗВА.....

1.1. Назва.....

1.2. Назва.....

1.3. Назва.....

Висновки до першого розділу.....

РОЗДІЛ 2. НАЗВА.....

2.1. Назва.....

2.2. Назва.....

2.3. Назва.....

Висновки до другого розділу.....

ВИСНОВКИ.....

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....

ДОДАТКИ.....

Структура вступу кваліфікаційної роботи

ВСТУП

Актуальність дослідження.

Об'єкт дослідження.

Предмет дослідження.

Мета дослідження.

Завдання дослідження.

Методи дослідження.

Наукова новизна дослідження.

Практичне значення дослідження.

Апробація результатів дослідження.

Структура роботи.