

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

про результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості надання освітніх послуг у 2020-2021 н.р.

Загальна інформація про дослідження і респондентів

Опитування здобувачів вищої освіти та випускників у Державному вищому навчальному закладі «Донбаський державний педагогічний університет» здійснювалося відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу у ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет», «Положення про освітні програми в ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет», «Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет».

Опитування є формою участі здобувачів вищої освіти в системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та реалізації принципу студентоцентрованого підходу у навчанні.

Опитування проводилось із використанням програмного забезпечення GOOGLE FORMS, шляхом анонімного онлайн анкетування в грудні 2020 року.

В анкетуванні взяли участь 1143 респондентів, що складає 36% від загальної кількості здобувачів, які навчаються на денній та заочній формах навчання, усіх 23 спеціальностей (100%) та 25 освітніх програм (100%):

№ з/п	Спеціальність	Освітня програма	Освітній рівень
1.	011 Освітні, педагогічні науки	Освітні, педагогічні науки	бакалаврський, магістерський
2.	012 Дошкільна освіта	Дошкільна освіта	бакалаврський, магістерський
		Дошкільна освіта. Початкова освіта (поєднання спец.)	бакалаврський, магістерський
3.	013 Початкова освіта	Початкова освіта	бакалаврський, магістерський
4.	014 Середня освіта (Математика)	Середня освіта (Математика)	бакалаврський, магістерський
5.	014 Середня освіта (Фізика)	Середня освіта (Фізика)	бакалаврський, магістерський
6.	014 Середня освіта (Інформатика)	Середня освіта (Інформатика)	бакалаврський, магістерський

№ з/п	Спеціальність	Освітня програма	Освітній рівень
7.	014 Середня освіта (Українська мова і література)	Середня освіта (Українська мова і література)	бакалаврський, магістерський
		Середня освіта (Українська мова і література). Середня освіта (Мова і література англ.)	бакалаврський, магістерський
8.	014 Середня освіта (Мова і література (російська))	Середня освіта (Мова і література (російська))	бакалаврський, магістерський
9.	014 Середня освіта (Мова і література (англійська, німецька))	Середня освіта (Мова і література (англійська, німецька))	бакалаврський, магістерський
10.	014 Середня освіта (Мова і література (англійська))	Середня освіта (Мова і література (англійська))	магістерський
11.	014 Середня освіта (Трудове навчання та технології)	Середня освіта (Трудове навчання та технології)	бакалаврський, магістерський
12.	014 Середня освіта (Фізична культура)	Середня освіта (Фізична культура)	бакалаврський, магістерський
13.	014 Середня освіта (Біологія та здоров'я людини)	Середня освіта (Біологія та здоров'я людини)	бакалаврський, магістерський
14.	015 Професійна освіта (Технологія виробів легкої промисловості)	Професійна освіта (Технологія виробів легкої промисловості)	бакалаврський
15.	016 Спеціальна освіта	Спеціальна освіта	бакалаврський, магістерський
16.	033 Філософія	Філософія	магістерський
17.	035 Філологія. Спеціалізація: германські мови та літератури (переклад включно) – перша англійська.	Філологія (германські мови та літератури (переклад включно))	бакалаврський, магістерський
18.	053 Психологія	Психологія	бакалаврський, магістерський
		Психологія. Практична психологія	бакалаврський
19.	071 Облік і оподаткування	Облік і оподаткування	бакалаврський, магістерський,
20.	073 Менеджмент	Менеджмент	бакалаврський, магістерський
21.	Спеціальність 227 Фізична терапія, ерготерапія	Фізична терапія, ерготерапія	бакалаврський,
22.	231 Соціальна робота	Соціальна робота	бакалаврський, магістерський
23.	232 Соціальне забезпечення	Соціальне забезпечення	бакалаврський

З метою отримання об'єктивної інформації щодо очікувань та рівня задоволення здобувачів вищої освіти та випускників якістю освіти і станом освітнього процесу у ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний

університет» опитування здійснювалося в рамках розподілу усіх респондентів на три групи:

1. Здобувачі 1 курсів бакалаврського рівня освіти;
2. Здобувачі 2-4 курсів бакалаврського рівня освіти та 1 курсів магістерського рівня освіти;
3. Здобувачі 2 курсу магістерського рівня освіти.

Відповідно до такого розподілу було розроблено та запроваджено 3 види анкет, питання яких охоплювали такі блоки як:

- проблеми адаптації студентів перших курсів у закладі вищої освіти;
- якість організації освітнього процесу в закладі вищої освіти;
- якість освіти випускників.

Аналіз результатів опитування

здобувачів 1 курсів бакалаврського рівня освіти

В опитування взяли участь 192 здобувача з 267, що складає 72% від загальної кількості здобувачів 1 курсів бакалаврського рівня освіти.

Анкета складалася з 18 питань 2-х типів:

- запитання закритого типу, де потрібно обрати одну чи декілька запропонованих відповідей (17 питань);
- запитання з відкритою відповіддю (1 питання).

Аналізуючи відповіді респондентів на питання № 1 анкети «З яких джерел Ви отримали інформацію про ДДПУ?» бачимо, що більшість здобувачів дізналися про ДДПУ через: «батьків та родичів» – 81(42%), «друзів та знайомих» – 71(37%) та «інтернет-сайт ДДПУ» – 48 (25%). Найменш інформативними виявилися: «шкільні екскурсії та заняття з профорієнтації» – 7 (4%) та «інформаційний матеріал приймальної комісії ДДПУ» – 8 (4%).

Більшість здобувачів легко знайшли інформацію про правила вступу до ДДПУ, про що свідчать відповіді на питання № 2, відповідей «легко, інформація була доступна й вичерпна» отримано 106 (55%) та «в основному легко» – 74 (39%) опитуваних.

Із відповідей на питання № 3 анкети («Вкажіть регіон Вашого проживання перед вступом до ДДПУ») та № 4 («Де Ви мешкали в період шкільного навчання?») бачимо, що більшість здобувачів проживає в Донецькій області (119 – 62%) та в період шкільного навчання мешкали в місті (112 – 69%), при чому найбільша кількість із м. Слов'янська (35 – 29%).

Аналіз відповідей на питання № 5 («Чому Ви обрали навчання в ДДПУ?»), № 6 («Ви планували вступити саме до ДДПУ?») та № 7 («До скількох закладів вищої освіти Ви подавали документи на конкурсний вступ?») показав, що 172 (90%) здобувача прагнули навчатися саме в ДДПУ, 83 (43%) подавали документи на конкурсний вступ тільки до ДДПУ. Найбільш популярною причиною вступу до ДДПУ названо: «Сподіваюсь здобувати компетентності (знання, вміння), необхідні для майбутньої професії» – 105(55%) та «Щоб отримати вищу освіту для власного розвитку» – 83 (43%).

Результати опитування показали, що більшість здобувачів:

- ознайомлені з умовами виконання контракту/умовами отримання стипендії в ДДПУ – 151 (79%) (питання № 8);
- ознайомлені з освітньою програмою, за якою здобувають вищу освіту – 161 (84%) (питання № 9);
- мають доступ до мережі Інтернет поза межами ДДПУ – 187 (97%) (питання № 10);
- мають власні технічні засоби для роботи онлайн: смартфони – 178 (93%), ноутбуки – 150 (78%), комп'ютери – 77 (40%) (питання № 11);
- вважають прийнятною змішану форму навчання (контактна та дистанційна) – 123 (64%) (питання № 12);
- не проживають у гуртожитках ДДПУ – 121 (68%);
- знайомі з куратором своєї групи – 181 (94%) (питання № 16);
- бажають брати участь в активному житті ДДПУ – 145 (94%) (питання № 17);

- ознайомлені з рекомендаціями щодо організації протиепідемічних заходів в період карантину в зв'язку поширенням коронавірусної хвороби (COVID-19) – 189 (98%) (питання № 18).

Відповіді на питання «До кого Ви готові звернутися по допомогу у випадку виникнення труднощів, проблем (у навчанні, матеріальних, особистих)?» (питання № 13) показали високий рівень довіри здобувачів до викладачів та кураторів ДДПУ. Саме до них, у разі виникнення труднощів, звернулися би більше половини респондентів – 102 (53%). Звернулися б «до батьків» та «намагалися здолати труднощі самостійно» – відповідно 73 (38%) та 66 (34%).

У відкритих відповідях здобувачів найбільш часто висловлюються труднощі, пов'язані з проживанням з гуртожитком.

Аналіз результатів опитування здобувачів 2-4 курсів бакалаврського рівня освіти

В опитування взяли участь 708 здобувача з 2314, що складає 31% від загальної кількості здобувачів, що навчаються на 2-4 курсах бакалаврського рівня освіти та 1 курсах магістерського рівня освіти.

Анкета складалася з 43 питань двох типів:

- запитання закритого типу (34 питання);
- запитання відкритого типу (9 питань).

Загальний аналіз результатів опитування здобувачів за запитаннями закритого типу представлений у таблиці 1.

Таблиця 1.

1.	Чи задоволені Ви змістом освітньої програми та навчальним планом?		
	Так	457	65%
	Ні	38	5%
	Частково	213	30%
2.	Чи бажаєте Ви залучитися до процесу перегляду освітньої програми та процедур забезпечення її якості?		
	Так	266	38%
	Ні	222	31%
	Частково	220	31%
3.	Чи була у Вас будь-яка можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії / програми?		

	Так	145	20%
	Ні	390	55%
	Частково	173	24%
4.	Чи реалізували Ви своє право на створення власної освітньої траєкторії, обираючи вибіркові дисципліни?		
	Так	186	26%
	Ні	355	50%
	Частково	167	24%
5.	Чи задовольняє Вас співвідношення теоретичної та практичної частини освітньої програми?		
	Так	403	57%
	Ні	105	15%
	Частково	200	28%
6.	Чи зрозумілі для Вас форми та методи навчання, які обирають викладачі при викладанні дисциплін?		
	Так	334	63%
	Ні	21	4%
	Частково	171	33%
7.	Чи зрозумілі для Вас мета, цілі та очікувані результати навчання тих дисциплін, які Ви вивчаєте?		
	Так	470	66%
	Ні	41	6%
	Частково	197	28%
8.	Чи вчасно Вам була надана інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання знань у межах дисциплін?		
	Так	530	75%
	Ні	52	7%
	Частково	126	18%
9.	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань, процедура проведення контрольних заходів у межах дисциплін освітньої програми є об'єктивними та неупередженими?		
	Так	471	67%
	Ні	85	12%
	Частково	152	21%
10.	Чи зрозумілі для Вас критерії оцінювання навчальних досягнень?		
	Так	561	79%
	Ні	39	6%
	Частково	108	15%
11.	У процесі вивчення дисципліни чи доводилося Вам оскаржувати процедуру проведення або результати контрольних заходів (заліків, екзаменів)?		
	Так	30	4%
	Ні	599	85%
	Частково	79	11%
12.	Чи стикалися Ви з необ'єктивністю чи неупередженістю екзаменаторів?		
	Так	55	8%
	Ні	539	76%
	Частково	114	16%
13.	Як Ви вважаєте, що ваша практична підготовка (навчальна та виробнича практика), яка передбачена в освітній програмі, відбиває останні тенденції розвитку сфери Вашої професійної діяльності?		
	Так	362	51%
	Ні	136	19%
	Частково	221	31%

14.	Чи достатня кількість тижнів практичної підготовки, запланованих навчальним планом для того, щоб опробувати свої компетентності, отримані у вишу?							
	Так		492		69%			
	Ні		88		12%			
	Частково		138		19%			
15.	Чи задоволені Ви рівнем професіоналізму викладачів?							
	Так		489		69%			
	Ні		33		5%			
	Частково		186		26%			
16.	Чи використовували викладачі, при викладанні дисциплін, сучасні педагогічні методи?		Так		Ні		Частково	
	Майстер-класи		212	30%	286	40%	210	30%
	Навчальні дискусії		511	72%	96	14%	101	14%
	Мозковий штурм		403	57%	131	19%	174	25%
	Тренінги		367	52%	147	21%	194	27%
	Ділові ігри		255	36%	229	32%	224	32%
17.	Під час навчання на курсі (семестрі) чи були Ви перевантажені дисциплінами?							
	Так		129		18%			
	Ні		344		49%			
	Частково		235		33%			
18.	Чи вистачало Вам часу на самостійну роботу (підготовку рефератів, самостійне вивчення питань окремих тем тощо)?							
	Так		332		47%			
	Ні		194		27%			
	Частково		182		26%			
19.	Чи забезпечено Вам доступ до інформаційних ресурсів щодо освітньої діяльності вишу?							
	Так		574		81%			
	Ні		30		4%			
	Частково		104		15%			
20.	Як саме?		Так		Ні		Частково	
	Через сайт		416	59%	88	12%	204	29%
	Через деканат		345	49%	130	18%	233	33%
	Через кафедру		468	68%	138	19%	107	15%
	Через одногрупників		484	68%	61	9%	163	23%
21.	Яку інформацію Ви отримуєте на сайті ДДПУ? Оберіть всі відповіді, що підходять:							
	Загальна діяльність університету (новини, звернення ректора, календар подій, політика, стандарти і процедура дотримання академічної доброчесності)		491		15%			
	Освітня діяльність університету в цілому		620		19%			
	Розклад занять		346		10%			
	Силабуси дисциплін		143		4%			
	Зміст освітньої програми, цілі та очікуванні результати навчання		291		9%			
	Інформацію щодо викладачів кафедри		419		13%			
	Міжнародну діяльність університету та міжнародні проекти для здобувачів		232		7%			
	Наукова діяльність та дослідження		284		9%			
	Працевлаштування		183		5%			
	Психологічна служба		87		3%			
	Інша інформація		249		7%			
22.	Ви знали про програми академічної мобільності та обмін здобувачами та							

	викладачами?		
	Так	271	38%
	Ні	252	36%
	Частково	185	26%
23.	Чи вважаєте Ви корисним залучати до викладання та організації освітнього процесу професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців?		
	Так	576	81%
	Ні	34	5%
	Частково	98	14%
24.	Оберіть, які способи залучення до аудиторних занять на ОП професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців на Вашу думку є найкращими:		
	Проведення лекцій	402	18%
	Розв'язання завдань, вирішення проблем на практичних заняттях	457	20%
	Консультування в межах окремих дисциплін	400	18%
	Допомога при виконанні самостійної роботи	236	10%
	Поради щодо опрацювання розділів програми, які не викладаються на лекціях	423	19%
	Допомога з підготовки до контрольних заходів, екзаменів	334	15%
25.	Чи вважаєте Ви, що освітнє середовище, створене в Університеті дозволяє задовольнити потреби та інтереси здобувачів (потребу безпечності життя та здоров'я, соціальні й психологічні потреби)?		
	Так	465	65%
	Ні	47	7%
	Частково	196	28%
26.	Чи стикаєтеся Ви у процесі освітньої діяльності з проблемами у сфері психічного здоров'я?		
	Так	73	10%
	Ні	539	76%
	Частково	96	14%
27.	Чи відомі Вам факти дискримінації на Вашому факультеті?		
	Так	45	6%
	Ні	609	86%
	Частково	54	8%
28.	Чи відомо Вам про факти сексуальних домагань на Вашому факультеті?		
	Так	15	2%
	Ні	672	95%
	Частково	21	3%
29.	Чи чули Ви зі сторони викладачів (адміністрації) некоректні чи сексуальні вислови (дії) з сексуальним контекстом?		
	Так	35	4%
	Ні	634	90%
	Частково	39	6%
30.	Чи були у Вас конфліктні ситуації у процесі навчання, пов'язані з порушенням академічної доброчесності?		
	Так	34	5%
	Ні	610	86%
	Частково	64	9%
31.	Чи вбачаєте Ви корупційні ризики в роботі університету?		
	Так	58	8%
	Ні	521	74%

	Частково	129	18%
32.	Ви вважаєте, що наявні антикорупційні заходи в університеті ефективними в боротьбі з корупцією з боку адміністрації?		
	Так	452	64%
	Ні	99	14%
	Частково	157	22%
33.	Чи попадали Ви в корупційну ситуацію в університеті?		
	Так	51	7%
	Ні	618	87%
	Частково	39	6%
34.	Яким чином Ви отримуєте інформацію щодо бажаного працевлаштування й побудови кар'єри?		
	Відвідую дні кар'єри	76	7%
	Презентації	147	14%
	Зустрічі з працедавцями, які відбуваються у ДДПУ	142	13%
	Дивлюся на сайті університету вакансії роботодавців	327	30%
	Спілкуюся з викладачами, які мають особисті контакти з підприємствами	396	36%

На питання анкети № 1 «Чи задоволені Ви змістом освітньої програми та навчальним планом?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 65 %;

ні – 5%;

частково – 30%.

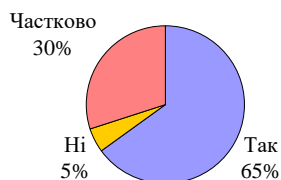


Рис. 1. «Чи задоволені Ви змістом освітньої програми та навчальним планом?»

На питання анкети № 2 «Чи бажаєте Ви залучитися до процесу перегляду освітньої програми та процедур забезпечення її якості?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 38%;

ні – 31%;

частково – 31%.

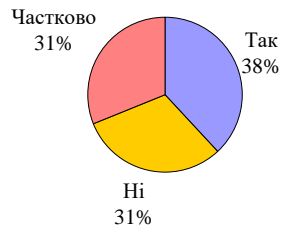


Рис. 2. «Чи бажаєте Ви залучитися до процесу перегляду освітньої програми та процедур забезпечення її якості?»

Отже, більшість здобувачів (65%) задоволені змістом ОП та прагнуть залучитися до процесу перегляду ОП та процедур забезпечення її якості лише 38% опитуваних (Питання №№1–2.) [Критерій 2].

На питання анкети № 3 «Чи була у Вас будь-яка можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії / програми?» відповіді розподілилися таким чином:

- так – 20%;
- ні – 55%;
- частково – 25%.

На питання анкети № 4 «Чи реалізували Ви своє право на створення власної освітньої траєкторії, обираючи вибіркові дисципліни?» відповіді розподілилися таким чином:

- так – 26%;
- ні – 50%;
- частково – 24%.

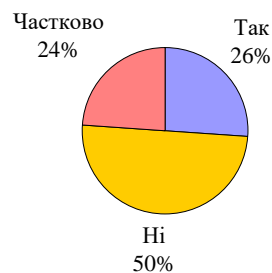


Рис. 3. «Чи реалізували Ви своє право на створення власної освітньої траєкторії, обираючи вибіркові дисципліни?»

Отже, відповіді здобувачів виявили недостатню можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії (55%) та неможливість реалізувати право на її створення (50%) (Питання: №№3 –4.) [Критерій 2].

На питання анкети № 5 «Чи задовольняє Вас співвідношення теоретичної та практичної частини освітньої програми?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 57%;

ні – 15%;

частково – 28%.

На питання анкети № 6 «Чи зрозумілі для Вас форми та методи навчання, які обирають викладачі при викладанні дисциплін?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 63%;

ні – 4%;

частково – 33%.

На питання анкети № 7 «Чи зрозумілі для Вас мета, цілі та очікувані результати навчання тих дисциплін, які Ви вивчаєте?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 66%;

ні – 6%;

частково – 28%.

Отже, здобувачі у цілому позитивно оцінили процес організації навчання, висловлюючи свою задоволеність:

- співвідношенням теоретичної і практичної частини ОП (57%);
- формами і методами навчання (63%);
- методами та цілями навчання (66%) (Питання: №№5-7.) [Критерії 2, 4].

На питання анкети № 8 «Чи вчасно Вам була надана інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання знань у межах дисциплін?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 75%;

ні – 7%;

частково – 18%.

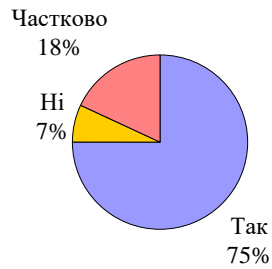


Рис. 4. «Чи вчасно Вам була надана інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання знань у межах дисциплін?»

На питання анкети № 9 «Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань, процедура проведення контрольних заходів у межах дисциплін освітньої програми є об'єктивними та неупередженими?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 67%;

ні – 12%;

частково – 21%.

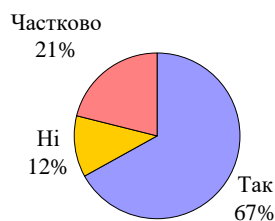


Рис. 5. «Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань, процедура проведення контрольних заходів у межах дисциплін освітньої програми є об'єктивними та неупередженими?»

На питання анкети № 10 «Чи зрозумілі для Вас критерії оцінювання навчальних досягнень?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 79%;

ні – 6%;

частково – 15%.

На питання анкети № 11 «У процесі вивчення дисципліни чи доводилося Вам оскаржувати процедуру проведення або результати контрольних заходів (заліків, екзаменів)?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 4%;

ні – 85%;

частково – 11%.

На питання анкети № 12 «Чи стикалися Ви з необ'єктивністю чи неупередженістю екзаменаторів?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 8%;

ні – 76%;

частково – 16%.

Отже, блок питань, який пов'язаний з організацією та реалізацією контрольних заходів свідчить про достатньо високий рівень обізнаності здобувачів формами і критеріями оцінювання знань (75%), об'єктивністю та неупередженістю процедури (67%).

Опитування свідчить, що 4% здобувачів оскаржували процедуру проведення або результати контрольних заходів, а 8% – зустрічалися з необ'єктивністю екзаменаторів (Питання №№8-12.) [Критерій 5].

На питання анкети № 13 «Як Ви вважаєте, що ваша практична підготовка (навчальна та виробнича практика), яка передбачена в освітній програмі, відбиває останні тенденції розвитку сфери Вашої професійної діяльності?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 51%;

ні – 19%;

частково – 31%.

На питання анкети № 14 «Чи достатня кількість тижнів практичної підготовки, запланованих навчальним планом для того, щоб опробувати свої компетентності, отримані у вишу?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 69%;

ні – 12%;

частково – 19%.

В цілому, здобувачі позитивно оцінюють рівень організації практичної підготовки (51%-69%) (Питання: №№13-14.) [Критерій 2].

На питання анкети № 15 «Чи задоволені Ви рівнем професіоналізму викладачів?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 69%;

ні – 5%;

частково – 26%.

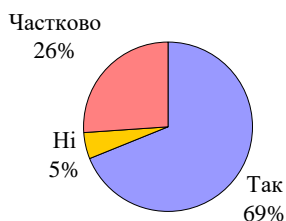


Рис. 6. «Чи задоволені Ви рівнем професіоналізму викладачів?»

Розподіл відповідей на питання № 16 [Критерій 6] «Чи використовували викладачі, при викладанні дисциплін, сучасні педагогічні методи?» представлено на рис. 7.

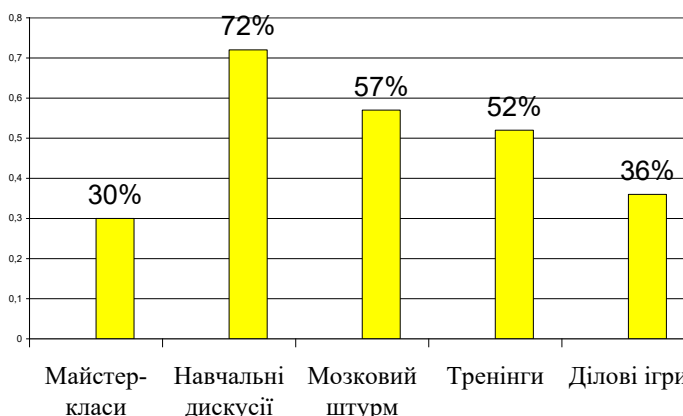


Рис. 7. «Чи використовували викладачі, при викладанні дисциплін, сучасні педагогічні методи?»

Здобувачі позитивно оцінюють професіоналізм викладачів (69%), та відзначають, що найчастіше використовують такі методи роботи, як: навчальні дискусії (72%), мозковий штурм (57%) та тренінги (52%). (Питання № № 15–16).

На питання анкети № 17 [Критерій 4] «Під час навчання на курсі (семестрі) чи були Ви перевантажені дисциплінами?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 18%;

ні – 49%;

частково – 33%.

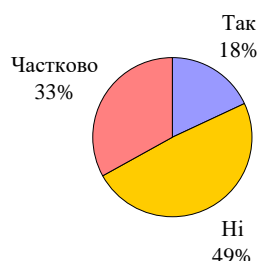


Рис. 8. «Під час навчання на курсі (семестрі) чи були Ви перевантажені дисциплінами?»

На питання анкети № 18 «Чи вистачало Вам часу на самостійну роботу (підготовку рефератів, самостійне вивчення питань окремих тем тощо)?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 47%;

ні – 27%;

частково – 26%.

Слід зазначити, що лише половині здобувачем вистачало часу на самостійну роботу (67%), а 18% взагалі відзначили перевантаження навчальними дисциплінами, що потребує уваги до нормування самостійної роботи. (Питання: №№17–18.) [Критерій 2]

На питання анкети № 19 «Чи забезпечено Вам доступ до інформаційних ресурсів щодо освітньої діяльності вишу?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 81%;

ні – 4%;

частково – 15%.

Загальні результати щодо шляхів отримання здобувачами інформації про освітню діяльність вишу (питання № 20) представлено на рис. 9.



Рис. 9. «Доступ до інформаційних ресурсів».

Загальні результати щодо пошукових запитів на сайті ДДПУ (питання № 21 «Яку інформацію Ви отримуєте на сайті ДДПУ? Оберіть всі відповіді, що підходять») представлено на рис.10.

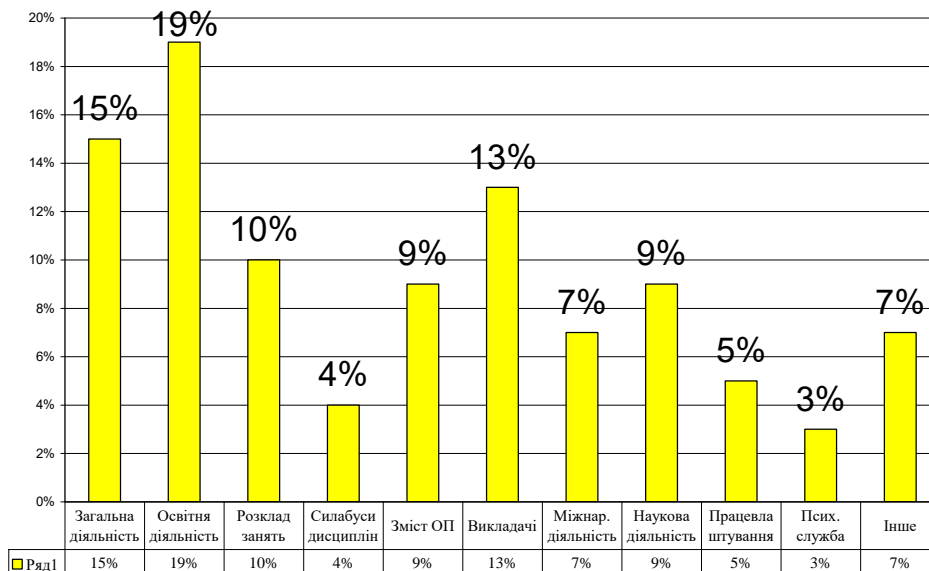


Рис. 10. «Яку інформацію Ви отримуєте на сайті ДДПУ?»

Про високий рівень поінформованості здобувачів свідчать відповіді на питання №№ 19-21, зокрема, 81% здобувачів заявив про можливість доступу до інформаційних ресурсів, щодо освітньої діяльності ДДПУ, причому близько 60% інформації вони одержують через сайт і майже 70% через кафедру та одногрупників [Критерій 4].

На питання анкети № 22 «Ви знали про програми академічної мобільності та обмін здобувачами та викладачами? » відповіді розподілилися таким чином:

так – 38%;

ні – 36%;

частково – 26%.

На жаль, обізнаність здобувачів про програми академічної мобільності становить лише 38% (Питання №22.) [Критерій 4].

На питання анкети № 23 «Чи вважаєте Ви корисним залучати до викладання та організації освітнього процесу професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 81%;

ні – 5%;

частково – 14%.

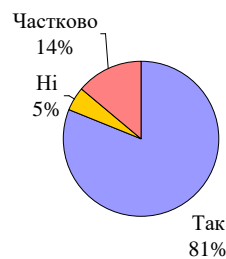
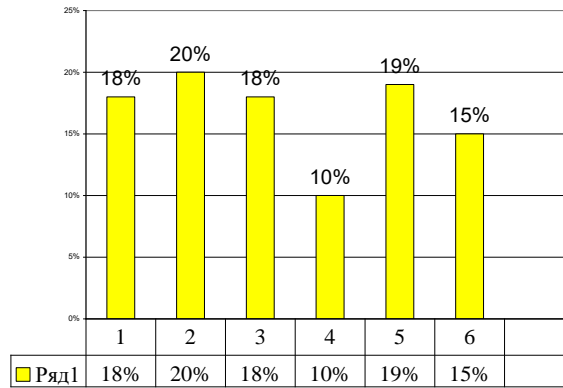


Рис. 11. «Чи вважаєте Ви корисним залучати до викладання та організації освітнього процесу професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців?»

Результати обраних здобувачами способів залучення до аудиторних занять на освітніх програмах професіоналів-практиків експертів галузі, представників роботодавців (питання № 24 «Оберіть, які способи залучення до аудиторних занять на ОП професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців на Вашу думку є найкращими») представлені на рис.12.:



- 1 – проведення лекцій;
 2 – розв’язання завдань, вирішення проблем на практичних заняттях;
 3 – консультування в межах окремих дисциплін;
 4 – допомога при виконанні самостійної роботи;
 5 – поради щодо опрацювання розділів програми, які не викладаються на лекціях;
 6 – допомога з підготовки до контрольних заходів, екзаменів.

Рис. 12. «Оберіть, які способи залучення до аудиторних занять на ОП професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців на Вашу думку є найкращими».

Надзвичайно позитивно оцінено здобувачами можливість залучення до освітнього процесу викладачів-практиків, зокрема, з метою розв’язання завдань, вирішення проблем на практичних заняттях (81%) та одержання порад за розділами програми, які не викладаються на лекціях (Питання №№ 23, 24) [Критерій 6].

На питання анкети № 25 [Критерій 7] «Чи вважаєте Ви, що освітнє середовище, створене в Університеті дозволяє задовольнити потреби та інтереси здобувачів (потребу безпечності життя та здоров’я, соціальні й психологічні потреби)?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 65%;

ні – 7%;

частково – 28%.

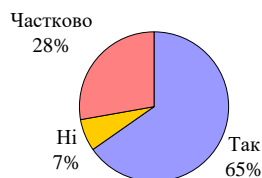


Рис. 13. «Чи вважаєте Ви, що освітнє середовище, створене в Університеті дозволяє задовольнити потреби та інтереси здобувачів (потребу безпеки життя та здоров'я, соціальні й психологічні потреби)?»

На питання анкети № 26 «Чи стикаєтеся Ви у процесі освітньої діяльності з проблемами у сфері психічного здоров'я?» відповіді розподілилися таким чином:

- так – 10%;
- ні – 76%;
- частково – 14%.

На питання анкети № 27 «Чи відомі Вам факти дискримінації на Вашому факультеті?» відповіді розподілилися таким чином:

- так – 6%;
- ні – 86%;
- частково – 8%.

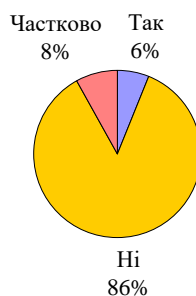


Рис. 14. «Чи відомі Вам факти дискримінації на Вашому факультеті?»

На питання анкети № 28 «Чи відомо Вам про факти сексуальних домагань на Вашому факультеті?» відповіді розподілилися таким чином:

- так – 2%;
- ні – 95%;

частково – 3%.

На питання анкети № 29 «Чи чули Ви зі сторони викладачів (адміністрації) некоректні чи сексуальні вислови (дії) з сексуальним контекстом?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 4%;

ні – 90%;

частково – 6%.

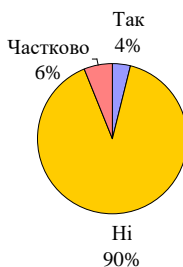


Рис. 15. «Чи чули Ви зі сторони викладачів (адміністрації) некоректні чи сексуальні вислови (дії) з сексуальним контекстом?»

На питання анкети № 30 «Чи були у Вас конфліктні ситуації у процесі навчання, пов'язані з порушенням академічної доброчесності?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 5%;

ні – 86%;

частково – 9%.

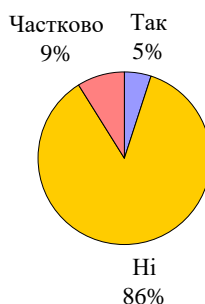


Рис. 16. «Чи були у Вас конфліктні ситуації у процесі навчання, пов'язані з порушенням академічної доброчесності?»

На питання анкети № 31 «Чи вбачаєте Ви корупційні ризики в роботі університету?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 8%;

ні – 74%;

частково – 18%.

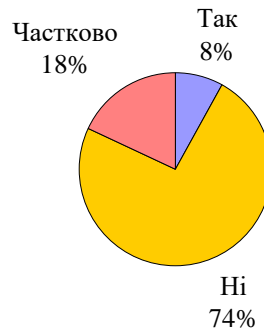


Рис. 17. «Чи вбачаєте Ви корупційні ризики в роботі університету?»

На питання анкети № 32 «Ви вважаєте, що наявні антикорупційні заходи в університеті ефективними в боротьбі з корупцією з боку адміністрації?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 64%;

ні – 14%;

частково – 22%.

На питання анкети № 33 «Чи попадали Ви в корупційну ситуацію в університеті?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 7%;

ні – 87%;

частково – 6%.

В цілому, позитивно оцінили освітнє середовище університету 66% здобувачів, відзначають поодинокі явища дискримінації – 6%, некоректні чи сексуальні вислови (дії) з сексуальним контекстом зі сторони викладачів (адміністрації) – 5%, порушення академічної доброчесності – 5%, наявність корупційних ризиків – 8%.

Проте відповідних заяв до адміністрації, комісій чи звернень через телефон довіри і скриньку довіри не зафіксовано (Питання №№ 28-33) [Критерій 7].

На питання анкети № 34 «Яким чином Ви отримуєте інформацію щодо бажаного працевлаштування й побудови кар'єри?» відповіді розподілилися таким чином:

- відвідування Дня кар'єри – 7%;
- презентації – 14%;
- зустрічі з працедавцями, які відбуваються у ДДПУ – 13%;
- вакансії роботодавців на сайті університету – 30%;
- спілкування з викладачами, які мають особисті контакти з підприємствами – 36%.

Найбільш ефективні шляхи взаємодії з роботодавцями здобувачі вбачають у спілкуванні з викладачами, які мають особисті контакти з підприємствами (36%) та моніторинг вакансій роботодавців на сайті університету (30%) (Питання № 34) [Критерій 8].

Запитання з відкритою відповіддю були з необов'язковим полем для заповнення, за бажанням здобувачі вищої освіти могли висловлювати свої зауваження та побажання. Тому, було одержано незначну кількість відповідей, загальний аналіз яких представлений у Таблиці 2.

Таблиця 2.

№ з/п	Питання анкети	Аналіз відповідей студентів
1.	Які дисципліни, на вашу думку, необхідно ввести до освітнього процесу?	Найчастіше здобувачі називали загальноуніверситетські дисципліни, які на їхню думку найменш пов'язані з обраною ними спеціальністю.
2.	Які дисципліни, на вашу думку, необхідно вивести з освітнього процесу?	Здобувачі вказували на необхідність введення більшої кількості фахових дисциплін.
3.	Які саме компетентності (наприклад: вміння аналізувати інформацію, проводити дослідження, мотивувати колег, комунікації, виробляти рішення, розробляти плани тощо) Вас більше зацікавили?	Найчастіше здобувачів цікавили такі компетентності як: - мотивування колег; - вміння виробляти рішення; - комунікація.

№ з/п	Питання анкети	Аналіз відповідей студентів
4.	Якщо у процесі вивчення дисципліни Вам довелося оскаржувати процедуру проведення або результати контрольних заходів (заліків, екзаменів), опишіть із чим це було пов'язано та як урегульовано (чи було надано можливість проходження контрольних заходів)	Було одержано декілька відповідей, зміст яких показав, що оскарження результатів навчання було вчасно врегульовано.
5.	Якщо Ви стикалися з необ'єктивністю чи упередженістю екзаменаторів опишіть, у яких випадках, та які були процедури запобігання та врегулювання конфліктів інтересів.	Змістовних відповідей для аналізу здобувачами не надано.
6.	Чи були Ви перевантажені дисциплінами під час навчання на курсі (семестрі), вкажіть якими саме.	Більшість здобувачів було перевантажено дисциплінами широкого вибору.
7.	Якщо у процесі освітньої діяльності Ви стикалися з проблемами у сфері психічного здоров'я, напишіть про ці проблеми.	Отримано декілька відповідей, аналіз яких показав, що проблеми з психічним здоров'ям здобувачів, найчастіше, пов'язані з навчальним перевантаженням під час сесії.
8.	Якщо у процесі навчання, у Вас були конфліктні ситуації пов'язані з порушенням академічної доброчесності, опишіть з чим це було пов'язано (включаючи неетичну поведінку, скарги, корупцію, сексуальні домагання, дискримінацію, інші).	Отримано декілька відповідей із зазначенням порушень академічної доброчесності, проте відповідних заяв до адміністрації, комісії чи звернень через телефон довіри і скриньку довіри не зафіксовано.
9.	Висловіть, будь ласка, свої пропозиції щодо покращення змісту, якості та результатів навчання за обраною Вами освітньою програмою, а також удосконалення освітньої діяльності в цілому.	Пропозицій не надходило

Аналіз результатів опитування випускників

В опитування взяли участь 243 випускника з 638, що складає 38% від загальної кількості випускників, що закінчили навчання у грудні 2020 року.

Анкета складалася з 18 питань двох типів:

- запитання-ствердження, де випускникам пропонувалося оцінити якість отриманої освіти за п'ятибальною шкалою (14 питань);
- запитання з відкритою відповіддю для висловлювання пропозицій, щодо покращення змісту освіти у ДДПУ (4 питання).

Загальний аналіз результатів опитування респондентів за запитаннями-ствердженнями з відкритою відповіддю представлений у таблиці 3.

Таблиця 3

1.	Я достатньо отримав теоретичних знань у процесі навчання для майбутньої професійної діяльності		
	1 бал	3	1%
	4 бали	33	14%
	5 балів	155	64%
2.	Я достатньо набув практичних навичок у процесі навчання для майбутньої професійної діяльності		
	1 бал	13	5%
	4 бали	43	18%
	5 балів	137	56%
3.	На моєму факультеті викладачі пропагують та дотримуються принципів доброчесності		
	1 бал	18	7%
	4 бали	28	11%
	5 балів	137	56%
4.	Я задоволений вільним вибором дисциплін як способом формування своєї індивідуальної освітньої траєкторії		
	1 бал	19	8%
	4 бали	39	16%
	5 балів	127	52%
5.	Мені вистачало часу на самостійну роботу		
	1 бал	2	1%
	4 бали	36	15%
	5 балів	145	60%
6.	Навчальний процес добре поєднувався із інноваціями та науковими дослідженнями викладачів та студентів		
	1 бал	12	5%
	4 бали	30	12%
	5 балів	158	65%
7.	Я добре оволодів соціальними навичками (комунікабельність, вміння працювати в команді, креативно мислити, проявляти ініціативу та ін.)		
	1 бал	7	9%
	4 бали	48	20%
	5 балів	154	63%

8.	Проходження практики допомогло мені набути практичні навички		
	1 бал	12	4%
	4 бали	27	11%
	5 балів	125	51%
9.	До аудиторних занять час від часу залучалися професіонали-практики, представники роботодавців		
	1 бал	30	12%
	4 бали	40	16%
	5 балів	111	46%
10.	Допоміжний персонал кафедри та деканату кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню		
	1 бал	9	4%
	4 бали	19	8%
	5 балів	179	74%
11.	Працівники бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо допомагали із пошуком та забезпеченням літературних джерел		
	1 бал	8	3%
	4 бали	27	11%
	5 балів	166	68%
12.	Державний вищий навчальний заклад «Донбаський державний педагогічний університет» сприяє працевлаштуванню своїх випускників		
	1 бал	26	11%
	4 бали	26	11%
	5 балів	138	57%
13.	Я наполегливо буду рекомендувати іншим здобувати освіту в Державному вищому навчальному закладі «Донбаський державний педагогічний університет» за спеціальністю, де я навчався		
	1 бал	10	4%
	4 бали	28	12%
	5 балів	149	61%
14.	Я бажаю і надалі підтримувати мій університет та покращувати якість освіти		
	1 бал	12	5%
	4 бали	21	9%
	5 балів	165	68%

Як бачимо із таблиці №3, більшість випускників відповіли, що в процесі навчання у ДДПУ, отримали достатню кількість теоретичних знань (78%) і практичних навичок (74%) для майбутньої професійної діяльності, а також оволоділи необхідними соціальними навичками (83%).

Більшість випускників позначили якість отриманої освіти максимальними балами, згідно до запропонованої в анкеті шкали, за наступними критеріями:

- дотримання викладачами ДДПУ принципів доброчесності (67%);
- вільний вибір дисциплін (68%);
- об'єм часу запланований на самостійну роботу (75%);

- поєднання навчального процесу із інноваціями та науковими дослідженнями викладачів і студентів (77%).

Аналіз відповідей респондентів показав, що працівники, які не є науково-педагогічними (працівники бібліотеки (79%), кафедр і деканатів(82%) на високому рівні сприяють освоєнню здобувачами освітніх програм університету.

На думку випускників університет активно залучає професіоналів-практиків і представників роботодавців до проведення аудиторних занять. 62% опитуваних оцінили вище зазначену активність у чотири та п'ять балів.

68% опитуваних згодні з тезою, що університет сприяє працевлаштуванню своїх випускників.

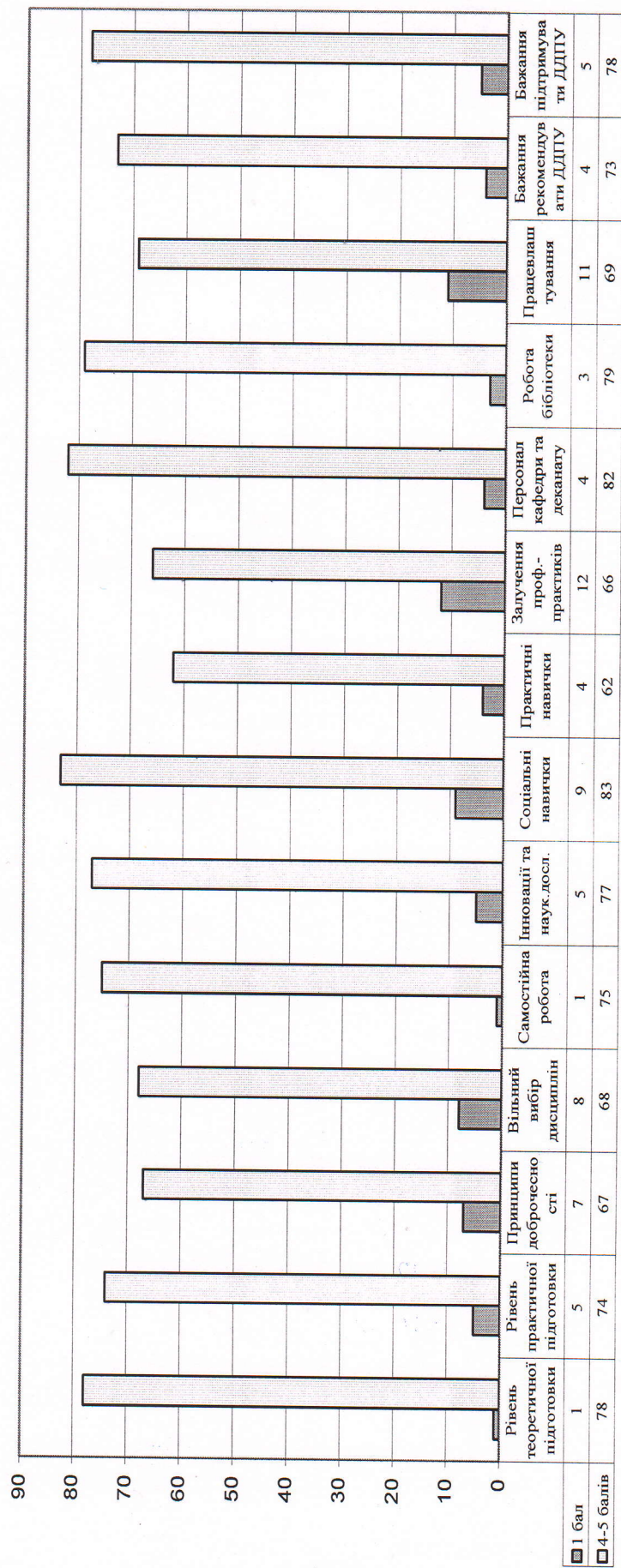
Переважна більшість випускників лояльно відносяться до ДДПУ. Зокрема, 73% готові рекомендувати університет майбутнім абітурієнтам та 77% виявили бажання підтримувати ДДПУ і покращувати якість освіти в ньому.

Запитання з відкритою відповіддю були з необов'язковим полем для заповнення, за бажанням здобувачі вищої освіти могли висловлювати свої зауваження та побажання. Тому, було одержано незначну кількість відповідей, загальний аналіз яких представлений у Таблиці 4.

Таблиця 4

№ з/п	Питання анкети	Аналіз відповідей студентів
1.	Чого мене, на мою думку, не навчили, а це потрібно на сучасному ринку праці.	Найпопулярнішою відповіддю було Посилення практичної підготовки.
2.	Які дисципліни, на мою думку, необхідно ввести до освітнього процесу?	Здобувачі вказували на необхідність введення більшої кількості фахових дисциплін.
3.	Які дисципліни необхідно вивести з освітнього процесу?	Найчастіше здобувачі називали загально університетські дисципліни, які на їхню думку найменш пов'язані з обраною ними спеціальністю.
4.	Інші пропозиції щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в Державному вищому навчальному закладі «Донбаський державний педагогічний університет».	

Рис. Загальний аналіз відповідей здобувачем на питання закритого типу.



Перший проректор
з науково-педагогічної роботи

О. Г. Набока

Проект рішення

На підставі звіту «Про результатами опитування здобувачів вищої освіти щодо якості надання освітніх послуг у 2020-2021 н.р.» та за результатами обговорення

ВЧЕНА РАДА УХВАЛЮЄ:

1. Посилити роз'яснювальну роботу серед здобувачів, для формування у них більш усвідомленого та відповідального ставлення до процедури опитування.

Відповідальні: гаранті ОП, декани.
Термін дії: постійно.

2. Активізувати роз'яснювальну роботу серед здобувачів щодо цілей, структури, змісту, програмних результатів та особливостей ОП, на яких вони навчаються.

Відповідальні: гаранті ОП, декани,
куратори академічних груп.
Термін дії: постійно.

3. Посилити роз'яснювальну роботу серед здобувачів щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії та реалізації вибірковості варіативної складової навчальних планів підготовки здобувачів ступеню вищої освіти.

Відповідальні: гаранті ОП, декани,
завідувачі кафедр, викладачі.
Термін дії: постійно.

4. Урізноманітнити форми і методи викладання з орієнтацією на наукові досягнення та сучасні практики у освітній галузі та відповідно до вимог студентоцентрованого підходу і принципів академічної свободи.

Відповідальні: викладачі.
Термін дії: постійно.

5. Продовжувати практику обов'язкового інформування здобувачів щодо форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання знань на початку курсу викладання дисципліни та перед семестровим контролем.

Відповідальні: гаранті ОП, викладачі.
Термін дії: постійно.

6. Залучати зовнішніх стейкхолдерів, професіоналів-практиків, експертів, представників роботодавців до освітнього процесу (лекцій, вебінарів, консультувань, дискусій, розв'язання актуальних практичних завдань, проблемних питань, тощо).

Відповідальні: гаранті ОП, викладачі.
Термін дії: постійно.

7. Внести зміни у навчальні плани щодо збільшення кредитів на проведення практичних занять та педагогічної практики.

Відповідальні: гаранті ОП, завідувач
практикою, завідувачі кафедр,
викладачі.
Термін дії: постійно.

8. Вести активну роз'яснювальну роботу серед здобувачів вищої освіти стосовно процедур запобігання та врегулювання конфліктів і інтересів при загрозі корупційних проявів, проявів академічної недоброчесності, сексуальних домагань, дискримінації, необхідності психологічної допомоги.

Відповідальні: гаранті ОП,
заступники деканів, куратори
академічних груп.
Термін дії: постійно.

9. Провести виховні заходи (бесіди, диспути, круглі столи, тощо) зі здобувачами, що мешкають у гуртожитках щодо етики спілкування та додержання гігієнічних заходів в місцях сумісного мешкання. Посилити відвідування гуртожитку кураторами з метою контролю студентського побуту, а також з метою проведення виховних заходів. Розширити співпрацю з комендантами гуртожитків з метою створення комфортних умов проживання, підготовки до занять, адаптації першокурсників до мешкання поза сім'єю.

Відповідальні: гаранті ОП,
заступники деканів, куратори

академічних груп, коменданти
гуртожитків.
Термін дії: постійно.

10. Проводити профорієнтаційну роботу з акцентом на регіональний аспект в соціальних мережах (Facebook, Instagram, Telegram) у ЗМІ, на офіційній сторінці ДДПУ, наповнювати сторінки факультетів рекламними матеріалами з метою посилення поінформованості абітурієнтів.

Відповідальні: гаранті ОП, декани.
Термін дії: постійно.

11. Урізноманітнювати програми академічної мобільності та поінформування здобувачів й викладачів, щодо започаткування й реалізацію таких програм.

Відповідальні: гаранті ОП, підрозділ
моніторингу якості вищої освіти.
Термін дії: постійно.